

**ΕΞΥΠΝΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ**

Παραδοτέο E1.D3

Έκθεση αποτελεσμάτων της 1ης τηλεφωνικής έρευνας για την καταγραφή της
υφιστάμενης κατάστασης για τη διαχείριση αποβλήτων
από το Τμήμα Περιβάλλοντος

ΔΡΑΣΗ Ε1

Ευαισθητοποίησης και Διάχυσης



ΕΡΓΟ
Zero Waste Cyprus
πολιτισμός διαχείρισης αποβλήτων

Ιανουάριος 2023



Το έργο LIFE-IP CYzero WASTE συγχρηματοδοτείται από το European Climate Infrastructure and Environment Executive Agency, CINEA, βάσει της συμφωνίας - LIFE20 IPE/CY/000011



Πληροφορίες εγγράφου

Τύπος εγγράφου	Παραδοτέο έργου
Έκδοση εγγράφου	
Επίπεδο διάδοσης	
Ημερομηνία	
Παραδοτέο Ε1.Δ3	Έκθεση αποτελεσμάτων της 1 ^{ης} τηλεφωνικής έρευνας για την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης για τη διαχείριση αποβλήτων
Επιμέρους Δράση Ε1.2	Περιφερειακές εκδηλώσεις ευαισθητοποίησης
Δράση Ε1	Ευαισθητοποίησης και Διάχυσης
Έργο	LIFE-IP CYzero WASTE Ευρωπαϊκό πρόγραμμα LIFE
Τίτλος Έργου	Έξυπνη παρακολούθηση και αποτελεσματική μείωση των αποβλήτων στην Κύπρο
Δικτυακός τόπος του έργου	https://cyzerowaste.com/
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο έργου	lifecyzerowaste@gmail.com
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	ΧΑΡΑ ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ

Background

This deliverable was produced under the co-finance of the EC LIFE Program for the Environment and Climate Change, in the framework of Action E1 “Public awareness, involvement and dissemination” of the project with the title "Intelligent monitoring and Efficient Waste Reduction in Cyprus Island" and the project acronym LIFE-IP CYzero WASTE and Reference: LIFE20 IPE/CY/000011.

Acknowledgements

The LIFE20 IPE/CY/000011 team would like to acknowledge the European financial instrument for the Environment (LIFE program) for the financial support.

Disclaimer

The information included herein is legal and true to the best possible knowledge of the authors, as it is the product of the utilization and synthesis of the referenced sources, for which the authors cannot be held accountable.



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	EXECUTIVE SUMMARY	10
2	ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	13
3	ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	14
	ΜΕΡΟΣ Α: ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	14
	ΜΕΡΟΣ Β: ΑΠΟΨΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙ ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	18
	ΜΕΡΟΣ Γ: ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	28
	ΜΕΡΟΣ Δ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ-ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ .	41
	ΜΕΡΟΣ Ε: ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ	59
4	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	73
5	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	77

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 1. Φύλο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα.....	14
Διάγραμμα 2. Ηλικιακές ομάδες συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα	15
Διάγραμμα 3. Μορφωτικό επίπεδο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα	15
Διάγραμμα 4. Εργασιακό καθεστώς των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα.....	16
Διάγραμμα 5. Οικονομική κατάσταση των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα	16
Διάγραμμα 6. Κατανομή συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα ανά επαρχία διαμονής.....	17
Διάγραμμα 7. Κατανομή των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα σε αστικές, ορεινές/ημιορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές.....	17
Διάγραμμα 8. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο.....	18
Διάγραμμα 9. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	18
Διάγραμμα 10. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής.....	19
Διάγραμμα 11. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα διαμονής των συμμετεχόντων	20
Διάγραμμα 12. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα των συμμετεχόντων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων.....	20
Διάγραμμα 13. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα των συμμετεχόντων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και Επαρχία διαμονής	21
Διάγραμμα 14. Απόψεις πολιτών για τη βασικότερη κατηγορία αποβλήτων που παράγεται στο νοικοκυριό τους	22
Διάγραμμα 15. Απόψεις πολιτών για τη βασικότερη κατηγορία αποβλήτων που παράγεται στο νοικοκυριό ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	22
Διάγραμμα 16. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό	24
Διάγραμμα 17. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό και ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	24
Διάγραμμα 18. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής.....	25
Διάγραμμα 19. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων	26

Διάγραμμα 20. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων.....	27
Διάγραμμα 21. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	28
Διάγραμμα 22. Απόψεις πολιτών για τη λειτουργία του συστήματος ανακύκλωσης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	29
Διάγραμμα 23. Απόψεις πολιτών για τη λειτουργία του συστήματος ανακύκλωσης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων	30
Διάγραμμα 24. Βαθμός συμμετοχής των κατοίκων στην ανακύκλωση.....	31
Διάγραμμα 25. Βαθμός συμμετοχής πολιτών στην ανακύκλωση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	31
Διάγραμμα 26. Βαθμός συμμετοχής κατοίκων στην ανακύκλωση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	32
Διάγραμμα 27. Λόγοι μη συμμετοχής ή ελάχιστης συμμετοχής στην ανακύκλωση	33
Διάγραμμα 28. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο από τους πολίτες.....	35
Διάγραμμα 29. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	36
Διάγραμμα 30. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης συμμετοχής στην ανακύκλωση.....	38
Διάγραμμα 31. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης συμμετοχής στην ανακύκλωση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	39
Διάγραμμα 32. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης της ανακύκλωσης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και Επαρχία διαμονής.....	39
Διάγραμμα 33. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά	41
Διάγραμμα 34. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	41
Διάγραμμα 35. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής.....	42
Διάγραμμα 36. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά.....	43
Διάγραμμα 37. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	43

Διάγραμμα 38. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής.....	44
Διάγραμμα 39. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά.	45
Διάγραμμα 40. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	45
Διάγραμμα 41. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής	46
Διάγραμμα 42. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων από τα νοικοκυριά της Κύπρου.	47
Διάγραμμα 43. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	48
Διάγραμμα 44. Διαχείριση επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων από τα νοικοκυριά της Κύπρου.	50
Διάγραμμα 45. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες.....	51
Διάγραμμα 46. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	51
Διάγραμμα 47. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	52
Διάγραμμα 48. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης.....	53
Διάγραμμα 49. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	53
Διάγραμμα 50. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	54
Διάγραμμα 51. Ενδιαφέρον πολιτών για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση	55
Διάγραμμα 52. Ενδιαφέρον πολιτών για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	55
Διάγραμμα 53. Ενδιαφέρον για οικιακή κομποστοποίηση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	56
Διάγραμμα 54. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων	57

Διάγραμμα 55. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	58
Διάγραμμα 56. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων	59
Διάγραμμα 57. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά	59
Διάγραμμα 58. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	59
Διάγραμμα 59. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων	60
Διάγραμμα 60. Επαναχρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά	61
Διάγραμμα 61. Επαναχρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	61
Διάγραμμα 62. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά	63
Διάγραμμα 63. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	64
Διάγραμμα 64. Απόψεις πολιτών για πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής εντός του Δήμου τους	66
Διάγραμμα 65. Απόψεις πολιτών για πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	66
Διάγραμμα 66. Απόψεις πολιτών για την πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	67
Διάγραμμα 67. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/επιδιόρθωσης/επαναχρησιμοποίησης.....	68
Διάγραμμα 68. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/ επιδιόρθωσης/ επαναχρησιμοποίησης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων.....	68
Διάγραμμα 69. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/ επιδιόρθωσης/ επαναχρησιμοποίησης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	69
Διάγραμμα 70. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών	70
Διάγραμμα 71. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων	71

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1. Σύνολο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα ανά ηλικιακή ομάδα εστίασης....	14
Πίνακας 2. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και επαρχία διαμονής	23
Πίνακας 3. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής	27
Πίνακας 4. Λόγοι μη συμμετοχής ή μικρής συμμετοχής πολιτών στην ανακύκλωση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων	34
Πίνακας 5. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	37
Πίνακας 6. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	49
Πίνακας 7. Επαναχρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	62
Πίνακας 8. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στο νοικοκυριό ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων.....	65
Πίνακας 9. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων	72

1 EXECUTIVE SUMMARY

The 1st wave of the public opinion research was conducted at Pancyprian scale, aiming to collect data about the existing level of awareness and mentality of citizens on waste management issues, as well as their familiarity with recycling and reuse systems. The research results will become a useful tool for creating a targeted communication strategy with information and awareness actions and capacity building programme, to boost active environmental citizenship and commitment to the concepts of circular economy, recycling and reuse.

The following conclusions emerged of this research in an aggregated manner:

- Citizens, in all regions, perceive that a high amount of municipal solid waste (MSW) is produced by households (47% high, 30% very high).
- The existing waste management system is considered satisfactory by only two out of ten (19%) of the participants, whereas, almost half (46%) of the participants believe that it needs improvements, and three out of ten (31%) believe that it needs changes. It is important to note that the lack of an adequate waste system was reported more by residents of rural/semi-rural areas (41%). Notably, responses that indicated the need to change the existing waste management system were more prominent among participants from rural/semi-rural areas.
- The waste streams of plastic, biowaste from kitchen and cardboard/paper are produced in larger quantities in households in all regions.
- Only three out of ten (28%) of the participating citizens of all regions believe that it is possible to reduce municipal solid waste from households.
- The majority of the participants consider recycling as the most effective activity for reducing waste (72%), composting (37%) and buying goods according to our needs (37%).
- Of all the citizens surveyed, more than a quarter (24%) of them consider that the recycling system in their area works very well, while almost four out of ten (38%) consider it satisfactory but needs improvements. Conversely, three out of ten (30%) do not find it sufficient. Urban residents were found to be more satisfied with the existing recycling system, due to the door-to-door service provided by GreenDot.
- High rates of participation in recycling (85%) were reported by residents of urban areas. The most commonly reported recycled materials were: PMD (78%) and paper/cardboard (69%).
- The lack of bins and the non-existence of a recycling system is considered an obstacle in the minds/consciousness of citizens.



- According to the participating citizens, the best way to increase recycling rates is to provide a good level of information to the public (29%), provide more recycling bins (37%), and give incentives to citizens (33%). In comparison, participants from urban areas mostly reported providing incentives as the best way to increase recycling rates, while in mountainous/semi-mountainous and other rural areas, the most common form was reported to be information dissemination.
- The majority of households (93%) were found to be willing to collect more streams separately such as food waste, plastic, glass, etc. As per the results of this deliverable, there is a positive intention of citizens in all regions to separate waste, with nine out of ten (87%) stating that they intend to participate.
- The proposal to create "Green Kiosks" is viewed positively by the majority (63% will definitely use them, 25% will probably use them) of the participants.
- Batteries are the most common household hazardous waste (61%), followed by the household chemical waste (39%), lamps (26%), waste electrical and electronic equipment (18%), and domestic health care waste (15%).
- The majority of the participants reported that are positive to the proposal to participate in the municipal hazardous waste collection system (63% will definitely participate, 29% will probably participate).
- In agreement with the deliverable's results, a large percentage of citizens (80%) are informed about composting. Two-thirds (66%) of them reported that are interested in home composting, while one in ten (9%) reported that are already composting. The latter percentage was found to be higher in mountainous/semi-mountainous areas.
- Of all the citizens surveyed, the majority reported to be positive about participating in the biowaste collection system (60% definitely will participate, 27% probably will participate).
- In accordance with the deliverable's results, the reuse of various items was reported to be done by 82% of the households, with relatively higher reports in urban areas and slightly lower in mountainous/semi-mountainous and other rural areas.
- The most reused items were reported to be clothing (93%), followed by furniture (46%), toys (46%), books (44%) and electrical and electronic devices (36%).
- Clothing is primarily reused by placing it in recycling bins (66%), giving it to family/friends (46%), donating it to churches and charities (43%), and donating it to refugees and people in need (38%).
- There is a positive perception of the proposal to operate a reuse/repair center among all the citizens surveyed (54% consider it very good, and 40% consider it fairly good). In contrast to



those living in mountainous/semi-mountainous regions, residents from rural areas reported a significantly higher positivity ratio.

- Overall, half of the respondents reported that they would buy used items (50%), although this option was found to be less preferred from residents in mountainous/semi-mountainous areas (37%). Most respondents reported buying re-used items in the following categories: furniture (61%), electrical and electronic devices (51%), and books (48%).

In order to transition towards a Circular Economy, the concept of turning waste into resources and reuse, repair and recycling practices for existing products and/or materials are essential. It also requires absolute commitment from a wide range of social groups and individuals, with citizens and business enterprises playing a pivotal role towards achieving social change. The results of this research can boost business acumen in order to seize new opportunities, from the extended life-cycle of products and the launching of competitive products that will last longer. Designing products with circular qualities is the starting point for every product or service in a Circular Economy. Furniture, computers, household equipment, packaging, and many more products could be designed with the concept of durability, reusage, repairing, reconstruction and recycling, in mind.

2 ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Στο πλαίσιο υλοποίησης του Παραδοτέου E1.D3, διεξήχθη τηλεφωνική έρευνα από την Εταιρεία CYMAR Market Research Ltd., η οποία περιελάμβανε ποσοτική αποτίμηση αλλά και ποιοτική ανάλυση των αποτελεσμάτων. Απώτερος σκοπός της εν λόγω έρευνας ήταν η χαρτογράφηση της υφιστάμενης κατάστασης των γνώσεων, στάσεων, αντιλήψεων και συμπεριφορών των πολιτών της Κύπρου από αστικές, ορεινές/ημι-ορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές σχετικά με τη διαχείριση των αποβλήτων. Η έρευνα έγινε στο πλαίσιο του Έργου LIFE-IP CYzero WASTE (LIFE20 IPE/CY/000011) και διεξήχθη λαμβάνοντας υπόψη το θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων, το Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων και το Σχέδιο Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων.

Η έκθεση με τα αποτελέσματα της έρευνας κοινής γνώμης διεξήχθη λαμβάνοντας υπ' όψη τα εξής:

- **Έκταση:** Η έρευνα έγινε Παγκύπρια σε κατοίκους αστικών, ορεινών/ημιορεινών και άλλων αγροτικών περιοχών.
- **Δημογραφικά χαρακτηριστικά:** Άνδρες και γυναίκες, ηλικίας 18 χρονών και άνω.
- **Είδος έρευνας:** Ποσοτική τηλεφωνική έρευνα. Οι συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν από το τηλεφωνικό κέντρο της ανάδοχης εταιρείας, με τη μέθοδο CATI και τη χρήση δομημένου ερωτηματολογίου.
- **Μεθοδολογία:** Η επιλογή του δείγματος βασίστηκε στην τυχαία στρωματοποιημένη δειγματοληψία.
- **Μέγεθος δείγματος:** Συνολικά έγιναν 1406 συνεντεύξεις, εκ των οποίων οι 320 συνεντεύξεις ήταν από ορεινές/ημιορεινές περιοχές.
- **Στάθμιση αποτελεσμάτων:** Κατά το στάδιο της επεξεργασίας τα αποτελέσματα σταθμίστηκαν κατά περιοχή για να είναι στο σύνολο τους αντιπροσωπευτικά του συνόλου του πληθυσμού.

Για τους σκοπούς της έρευνας, η κάθε επαρχία ομαδοποιήθηκε σε 3 κατηγορίες (αστική, ορεινή/ημιορεινή και άλλη αγροτική) σύμφωνα με τα στοιχεία του πληθυσμού της Στατιστικής Υπηρεσίας και τον κατάλογο των ορεινών /ημιορεινών περιοχών που παραχωρήθηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος. Για την εξασφάλιση ενός ικανοποιητικού δείγματος από τις ορεινές/ημιορεινές περιοχές προκαθορίστηκε το μέγεθος του δείγματος στις περιοχές αυτές σε 300 συνεντεύξεις, το οποίο ήταν δυσανάλογο της πραγματικής δομής του πληθυσμού. Η κατανομή του δείγματος σε κάθε στρώμα ήταν ανάλογη του πραγματικού μεγέθους του πληθυσμού του στρώματος. Η επιλογή των ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα έγινε από τυχαία δειγματοληψία από βάση τηλεφωνικών αριθμών η οποία σχηματίστηκε τυχαία.

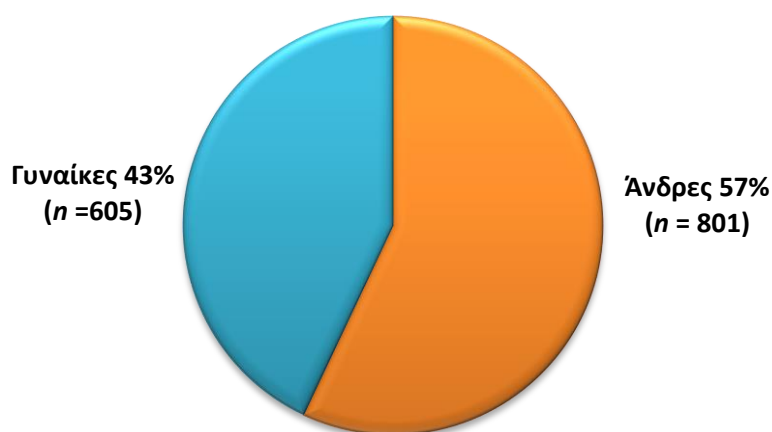
Το προκαταρκτικό ερωτηματολόγιο της έρευνας παραδόθηκε στην CYMAR από την Αναθέτουσα Αρχή. Μετά από συζήτηση και ανατροφοδότηση του ερωτηματολογίου ετοιμάστηκε το τελικό ερωτηματολόγιο, το οποίο αφού εγκρίθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή, προγραμματίστηκε σε ηλεκτρονική μορφή για τη συλλογή των στοιχείων (Παράρτημα Ι).

Η συλλογή των στοιχείων πραγματοποιήθηκε μεταξύ 23 Νοεμβρίου 2022 και 7 Δεκεμβρίου 2022.

3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

ΜΕΡΟΣ Α: ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στην τηλεφωνική έρευνα έλαβαν συνολικά μέρος 1406 κάτοικοι από όλη την ελεύθερη Κύπρο και υπήρχε σχεδόν ίση εκπροσώπηση και από τα δύο φύλα. Συγκεκριμένα, από τους 1406 κατοίκους που συμμετείχαν στην έρευνα, το 57% ($n = 801$) ήταν άνδρες και το 43% ($n = 605$) ήταν γυναίκες, όπως παρουσιάζεται στο πιο κάτω διάγραμμα.



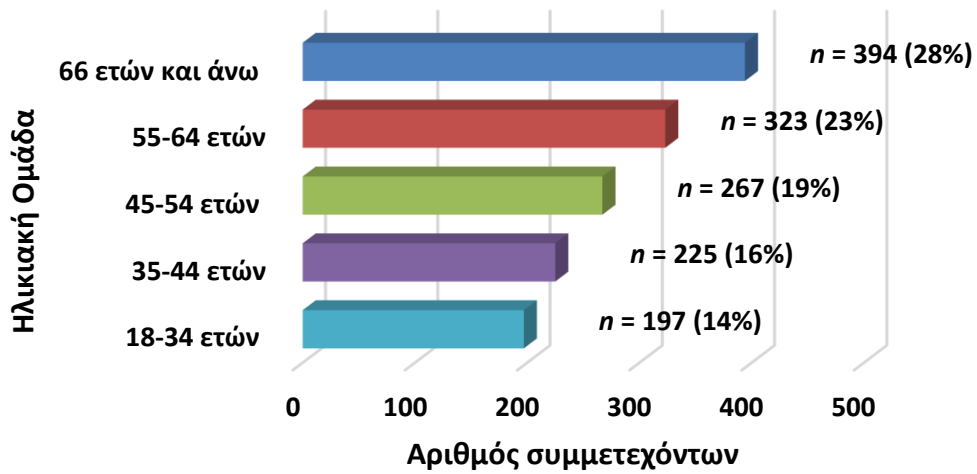
Διάγραμμα 1. Φύλο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα

Ο Πίνακας 1 όπως και το διάγραμμα 2, παρουσιάζουν αναλυτικά το σύνολο των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα ανά ηλικιακή ομάδα εστίασης.

Πίνακας 1. Σύνολο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα ανά ηλικιακή ομάδα εστίασης

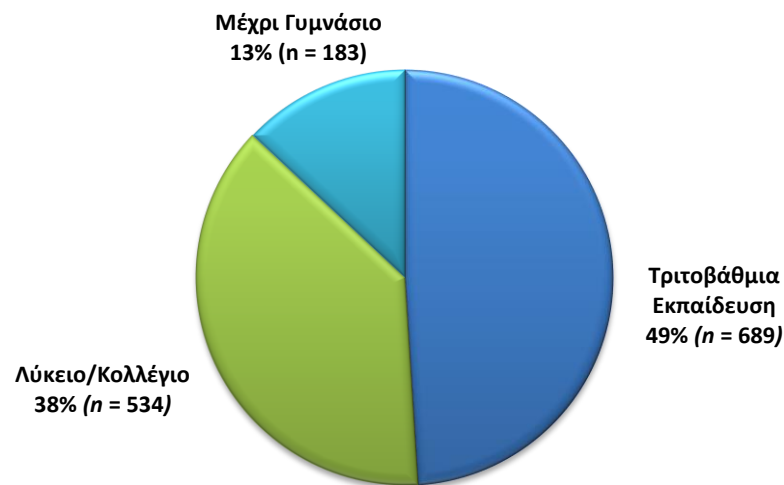
Ηλικιακή ομάδα	Αριθμός ατόμων	Ποσοστό επί τοις εκατό (%)
18 – 34 ετών	197	14%
35 – 44 ετών	225	16%
45 – 54 ετών	267	19%
55 – 64 ετών	323	23%

66 ετών και άνω	394	28%
-----------------	-----	-----



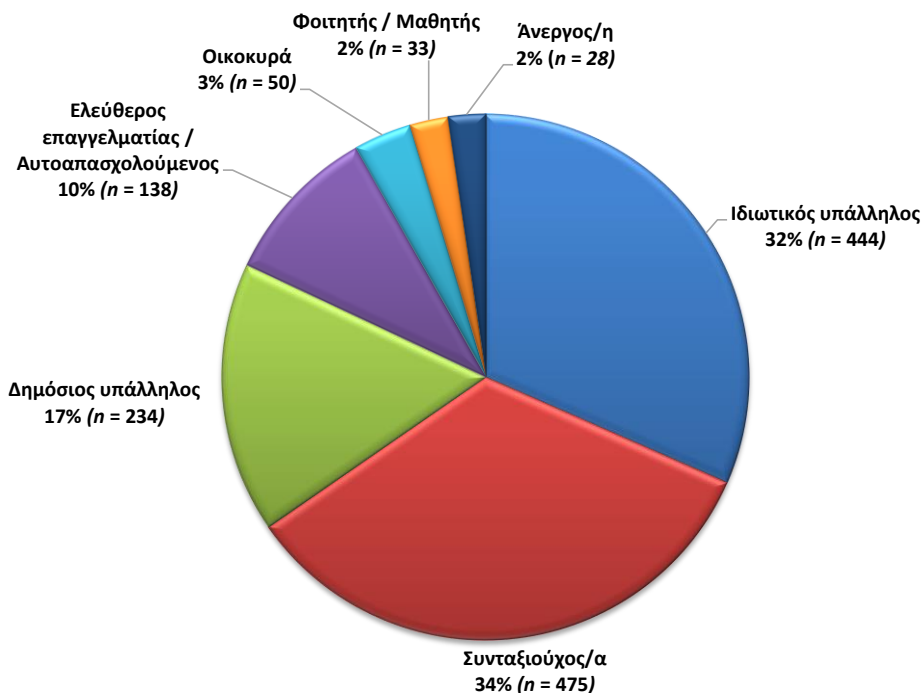
Διάγραμμα 2. Ηλικιακές ομάδες συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα

Όσον αναφορά το μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων στην έρευνα (διάγραμμα 3), το 49% ($n = 689$) είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το 38% ($n = 534$) απόφοιτοι Λυκείου/Κολλεγίου και το 13% ($n = 183$) των συμμετεχόντων ήταν απόφοιτοι Γυμνασίου.



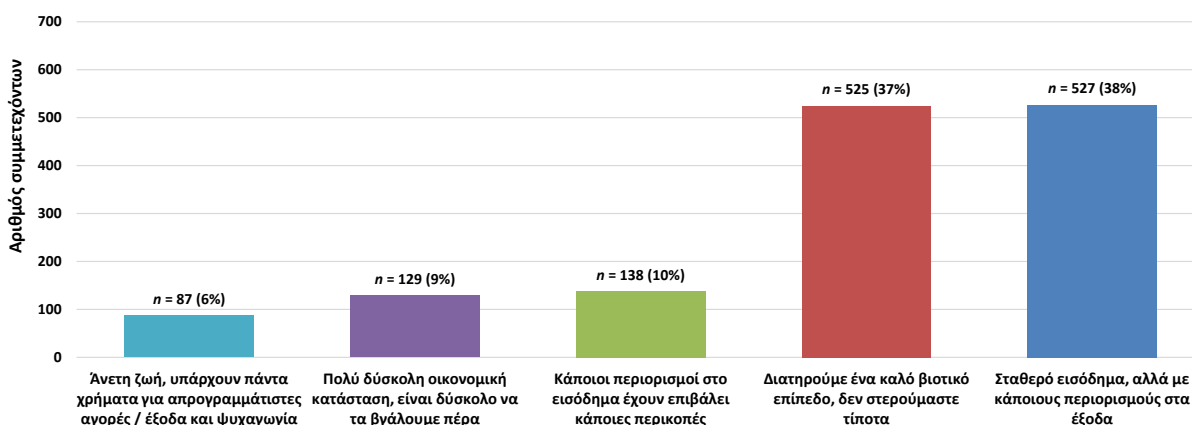
Διάγραμμα 3. Μορφωτικό επίπεδο συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα

Όπως φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα, το 59% ($n = 816$) των συμμετεχόντων εργάζονται, το 34% ($n = 475$) είναι συνταξιούχοι, το 3% ($n = 50$) των συμμετεχόντων ασχολούνται με τα οικιακά, ενώ το υπόλοιπο 4% είναι άνεργοι (2%, $n = 28$) και φοιτητές/μαθητές (2%, $n = 33$).



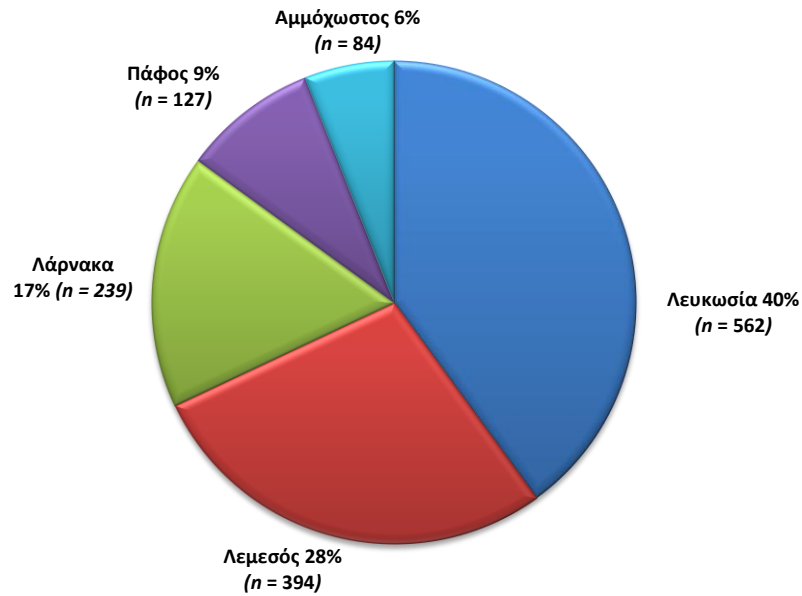
Διάγραμμα 4. Εργασιακό καθεστώς των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα

Η οικονομική κατάσταση των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα αναπαρίσταται στο πιο κάτω διάγραμμα. Σύμφωνα με αυτό, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων έχουν ένα σταθερό εισόδημα με μικρούς περιορισμούς στα έξοδα ($n = 527, 38\%$), σε αντίστοιχα επίπεδα, κάποιοι από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι διατηρούν ένα καλό βιοτικό επίπεδο ($n = 525, 37\%$), ενώ ένα σημαντικό μέρος των συμμετεχόντων φαίνεται να βρίσκεται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση ($n = 129, 9\%$).



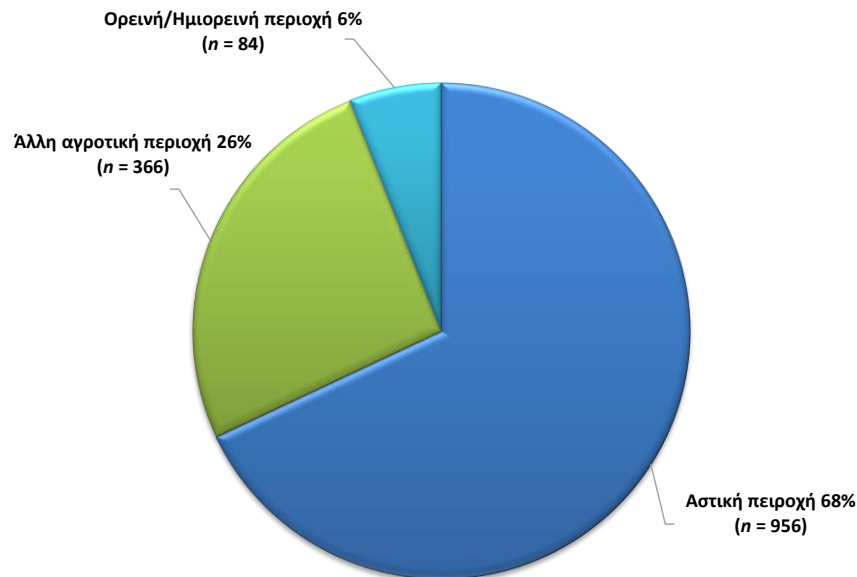
Διάγραμμα 5. Οικονομική κατάσταση των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα

Η κατανομή των συμμετεχόντων ανά επαρχία διαμορφώνεται φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα. Συγκεκριμένα, το 40% ($n = 562$) των συμμετεχόντων προέρχονται από την Επαρχία Λευκωσίας, το 28% ($n = 394$) από την Επαρχία Λεμεσού, το 17% ($n = 239$) από την Επαρχία Λάρνακας, το 9% ($n = 127$) από την Επαρχία Πάφου και το 6% ($n = 84$) από την Επαρχία Αμμοχώστου.



Διάγραμμα 6. Κατανομή συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα ανά επαρχία διαμονής

Το διάγραμμα 7 παρουσιάζει την κατανομή των συμμετεχόντων σε αστικές, ορεινές/ημιορεινές και αγροτικές περιοχές. Σύμφωνα με αυτό, το 68% ($n = 956$) των συμμετεχόντων κατοικούν σε αστικές περιοχές, το 26% ($n = 366$) σε άλλες αγροτικές περιοχές και το 6% ($n = 84$) σε ορεινές/ημιορεινές περιοχές.

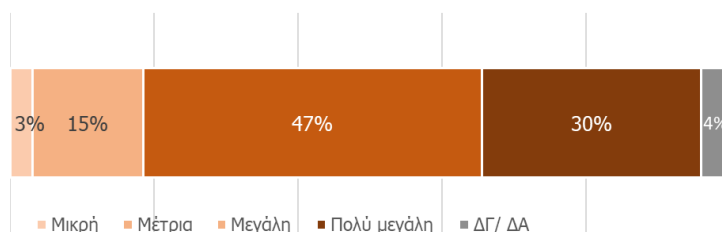


Διάγραμμα 7. Κατανομή των συμμετεχόντων στην τηλεφωνική έρευνα σε αστικές, ορεινές/ημιορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές

ΜΕΡΟΣ Β: ΑΠΟΨΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙ ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

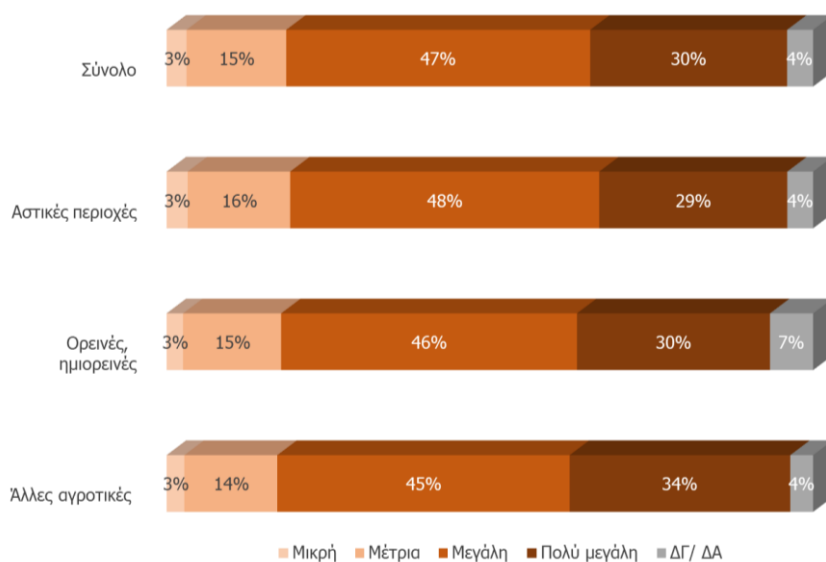
I. Ποσότητα στερεών αποβλήτων ανά κάτοικο

Στην ερώτηση «Ποια είναι η άποψη για την ποσότητα στερεών αποβλήτων που παράγονται ανά κάτοικο στην Κύπρο», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, το 47% των ερωτηθέντων απάντησε ότι η ποσότητα είναι μεγάλη, το 30% απάντησε ότι η ποσότητα είναι πολύ μεγάλη, το 15% απάντησε μέτρια, το 4% απάντησε δεν γνωρίζω/δεν απαντώ και το 3% απάντησε ότι είναι μικρή. Σύμφωνα με τις πιο πάνω απαντήσεις, καταδεικνύεται ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στο σύνολό τους, αντιλαμβάνεται ότι η ποσότητα των αστικών αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό είναι υψηλή (77%, το 44% απάντησε ότι είναι μεγάλη και το 30% απάντησε ότι είναι πολύ μεγάλη).



Διάγραμμα 8. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο

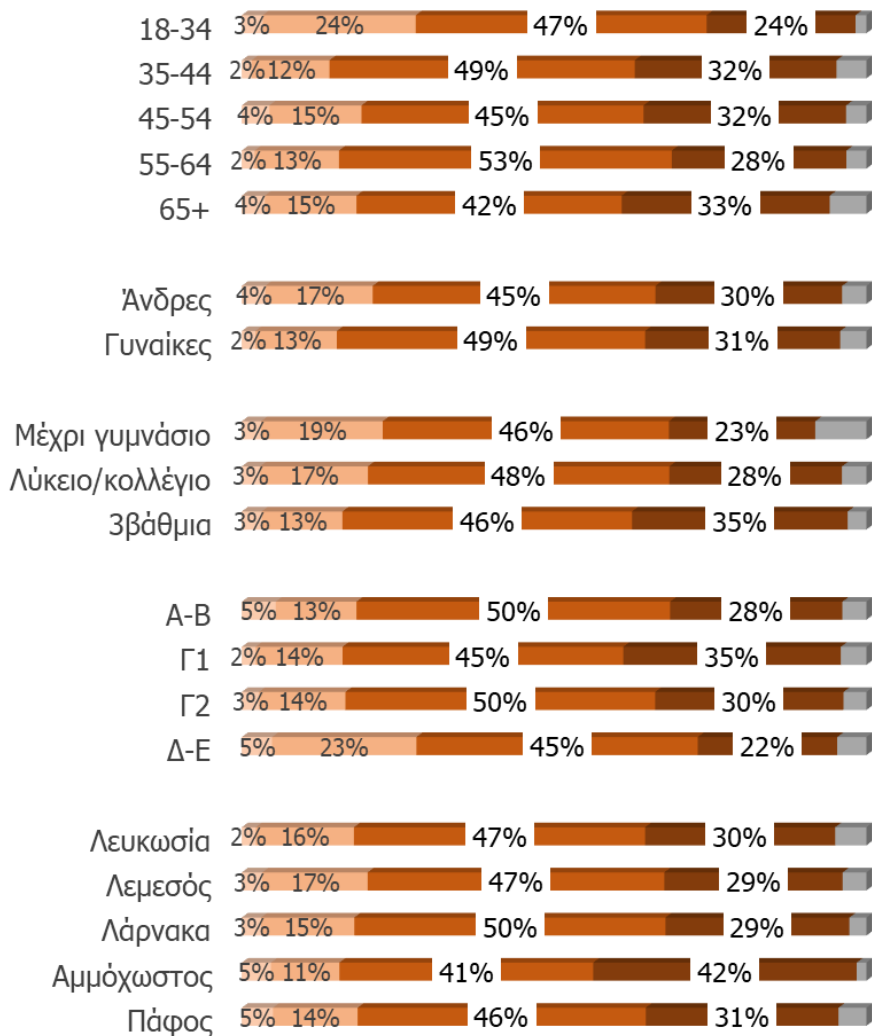
Η άποψη αυτή επικρατεί μεταξύ όλων των κατοίκων άσχετα από τη περιοχή διαμονής (αστική, ορεινή/ημιορεινή και άλλη αγροτική περιοχή) (45%-46%) (Διάγραμμα 9).



Διάγραμμα 9. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων



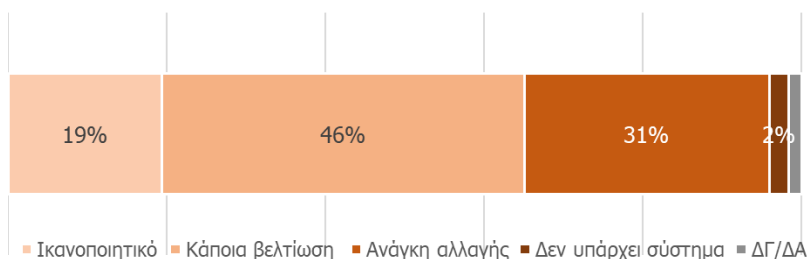
Η άποψη ότι η ποσότητα στερεών αποβλήτων που παράγεται στα νοικοκυριά είναι μεγάλη, είναι πιο έντονη μεταξύ των ατόμων ηλικίας 35 χρονών και άνω, των ανδρών, των ατόμων με τριτοβάθμια μόρφωση και των ανώτερων και μεσαίων οικονομικών στρωμάτων (Διάγραμμα 10).



Διάγραμμα 10. Απόψεις για την παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Κύπρο ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

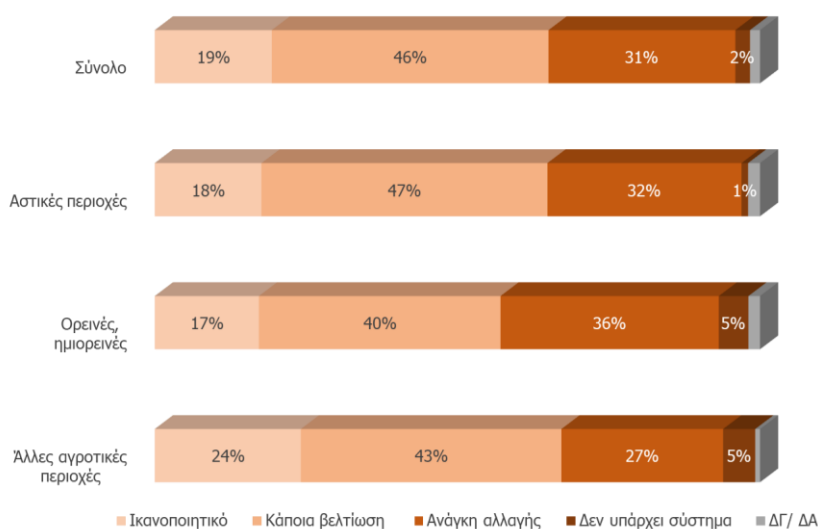
II. Αξιολόγηση υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα διαμονής συμμετεχόντων

Σύμφωνα με το πιο κάτω διάγραμμα, στην ερώτηση «Ποια είναι η άποψη για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα διαμονής σας», το 46% απάντησε ότι χρειάζεται κάποια βελτίωση, το 31% απάντησε ότι υπάρχει ανάγκη αλλαγής, το 19% απάντησε ότι είναι ικανοποιητικό, το 2% απάντησε ότι δεν υπάρχει σύστημα και το 2% απάντησε δεν γνωρίζω/δε απαντώ.



Διάγραμμα 11. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα διαμονής των συμμετεχόντων

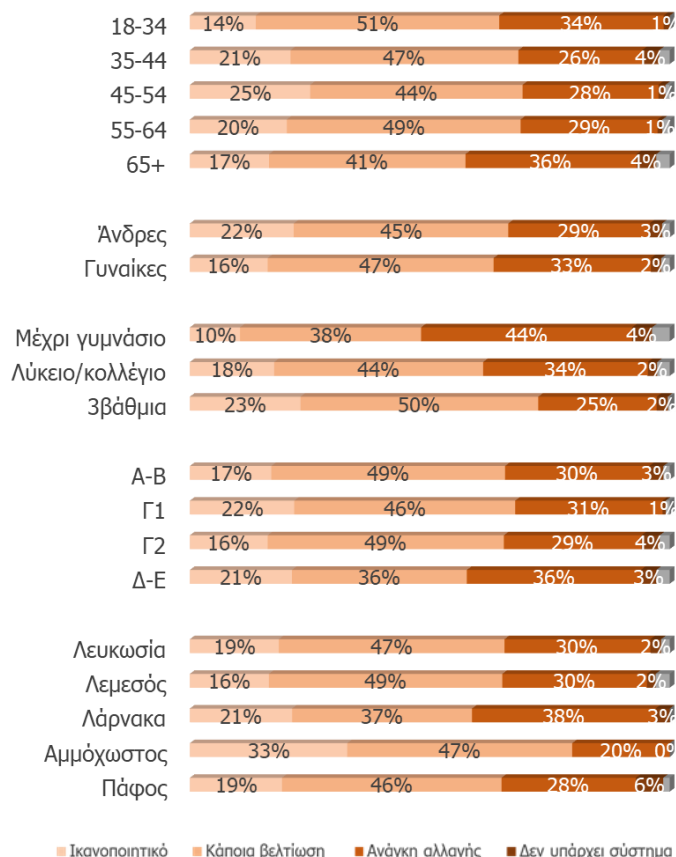
Στο σύνολο των συμμετεχόντων, μόνο δύο στους δέκα πολίτες θεωρούν ότι το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων είναι ικανοποιητικό. Σχεδόν οι μισοί από αυτούς θεωρούν ότι χρειάζεται κάποιες βελτιώσεις, ενώ τρεις στους δέκα πιστεύουν ότι υπάρχει ανάγκη αλλαγής (Διάγραμμα 12). Αξίζει να σημειωθεί πώς, η ανάγκη αλλαγής καθώς και η άποψη ότι δεν υπάρχει σύστημα, αναφέρονται περισσότερο από κατοίκους ορεινών/ημιορεινών περιοχών (36% και 5% αντίστοιχα).



Διάγραμμα 12. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα των συμμετεχόντων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της συγκεκριμένης έρευνας, η ανάγκη βελτίωσης του υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης αποβλήτων αναφέρεται περισσότερο από άτομα ηλικίας 18-34 χρόνων, άτομα με ανωτέρα μόρφωση, τα ανώτερα και μεσαία οικονομικά στρώματα και από κατοίκους των Επαρχιών Λευκωσίας, Λεμεσού, Αμμοχώστου και Πάφου (Διάγραμμα 13).

Η άποψη ότι χρειάζεται αλλαγή στο σύστημα είναι πιο ισχυρή μεταξύ των πιο ηλικιωμένων, των ατόμων με χαμηλότερη μόρφωση, των κατώτερων οικονομικών στρωμάτων και των κατοίκων της Επαρχίας Λάρνακας.



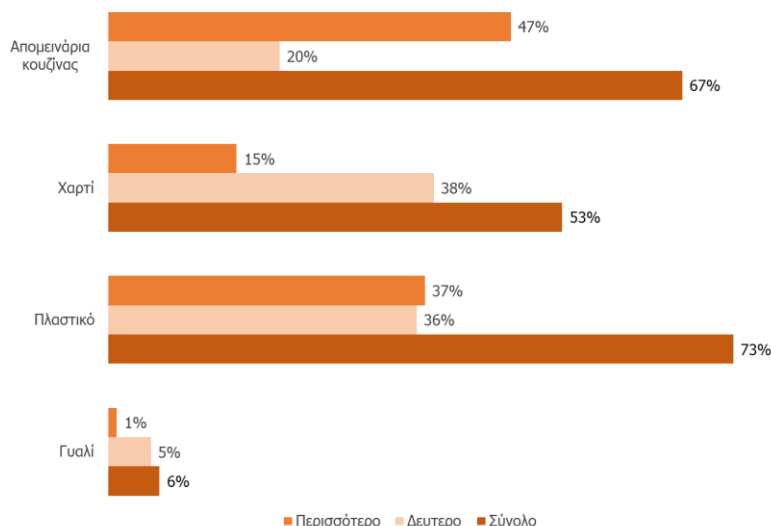
Διάγραμμα 13. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων στο Δήμο/Κοινότητα των συμμετεχόντων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και Επαρχία διαμονής

*Σημείωση: A – Άνετη ζωή, υπάρχουν πάντα χρήματα για προγραμματίστες αγορές / έξοδα και ψυχαγωγία, B – Διατηρούμε ένα καλό βιοτικό επίπεδο, δεν στερούμαστε τίποτα, Γ1 – Σταθερό εισόδημα, αλλά με κάποιους περιορισμούς στα έξοδα, Γ2 – Κάποιοι περιορισμοί στο εισόδημα / οικονομικά, οι οποίοι έχουν επιβάλει κάποιες περικοπές, Δ-E – Πολύ δύσκολη οικονομική κατάσταση, είναι δύσκολο να τα βγάλουμε πέρα



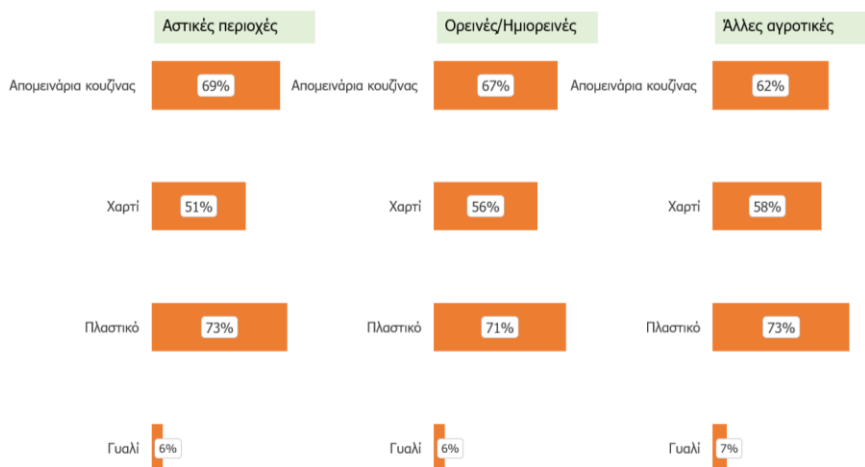
III. Βασικές κατηγορίες αποβλήτων που παράγονται στα νοικοκυριά

Στην ερώτηση «Ποια από τις ακόλουθες κατηγορίες αποβλήτων παράγεται περισσότερο στο νοικοκυριό σας και ποια δεύτερη», το 47% των ερωτηθέντων απάντησε τα απομεινάρια κουζίνας, το 37% το πλαστικό, το 15% το χαρτί και το 1% το γυαλί (Διάγραμμα 14).



Διάγραμμα 14. Απόψεις πολιτών για τη βασικότερη κατηγορία αποβλήτων που παράγεται στο νοικοκυριό τους

Όπως φαίνεται στο διάγραμμα 15, οι τάσεις στην παραγωγή αποβλήτων είναι οι ίδιες σε όλες τις περιοχές, με πολύ μικρές διαφοροποιήσεις. Αναλυτικότερα, τα απόβλητα που παράγονται περισσότερο ανά νοικοκυριό είναι τα απομεινάρια κουζίνας (τσόφλια αυγών, φλούδες φρούτων και λαχανικών, κ.λπ.), ακολουθούμενα από το πλαστικό και το χαρτί/χαρτόνι. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της τηλεφωνικής έρευνας, το γυαλί είναι το απόβλητο που παράγεται σε μικρότερο βαθμό από τα υπόλοιπα σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές.



Διάγραμμα 15. Απόψεις πολιτών για τη βασικότερη κατηγορία αποβλήτων που παράγεται στο νοικοκυριό ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων



Οι απόψεις αναφορικά με το είδος του αποβλήτου που παράγεται περισσότερο στο νοικοκυριό, δίστανται κυρίως σε επίπεδο Επαρχίας. Συγκεκριμένα, όπως φαίνεται στον Πίνακα 2, συμμετέχοντες από την Επαρχία Αμμοχώστου αναφέρουν ως βασικότερο απόβλητο το πλαστικό, ενώ συμμετέχοντες από την Επαρχία Λεμεσού αναφέρουν ως βασικότερο απόβλητο τα απομεινάρια κουζίνας.

Αξίζει να σημειωθεί πώς, τα απομεινάρια κουζίνας αναφέρονται ως βασικό απόβλητο από άτομα άνω των 65 ετών, ενώ άτομα μεταξύ 55-64 ετών αναφέρουν το πλαστικό ως βασικότερο απόβλητο στο νοικοκυριό τους.

Τέλος, το γυαλί αποτελεί το απόβλητο με τα χαμηλότερα ποσοστά ανεξαρτήτου ηλικίας, μορφωτικού επιπέδου, οικονομικής κατάστασης, όπως και φύλου.

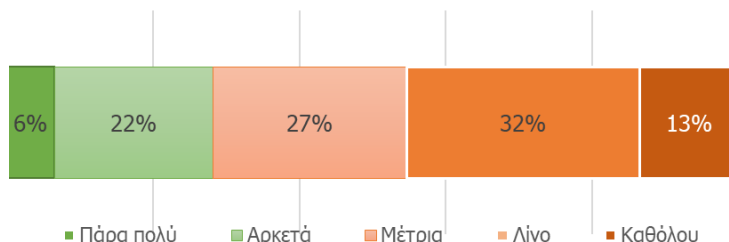
Πίνακας 2. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και επαρχία διαμονής

	Απομεινάρια κουζίνας	Χαρτί	Πλαστικά	Γυαλί
18-34	67%	53%	74%	6%
35-44	67%	58%	70%	5%
45-54	62%	58%	74%	6%
55-64	67%	49%	77%	7%
65+	72%	50%	71%	7%
Άνδρες	68%	52%	72%	8%
Γυναίκες	66%	55%	75%	5%
Μέχρι γυμνάσιο	69%	49%	76%	6%
Δευτ./ Κολλέγιο	67%	56%	70%	7%
Τριτοβάθμια	67%	52%	75%	6%
A-B	69%	65%	63%	4%
Γ1	70%	51%	74%	6%
Γ2	63%	53%	76%	8%
Δ-Ε	68%	55%	70%	6%
Λευκωσία	64%	55%	75%	6%
Λεμεσός	76%	46%	72%	7%
Λάρνακα	67%	56%	71%	5%
Αμμόχωστος	48%	66%	77%	9%
Πάφος	69%	52%	72%	7%

**Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.*

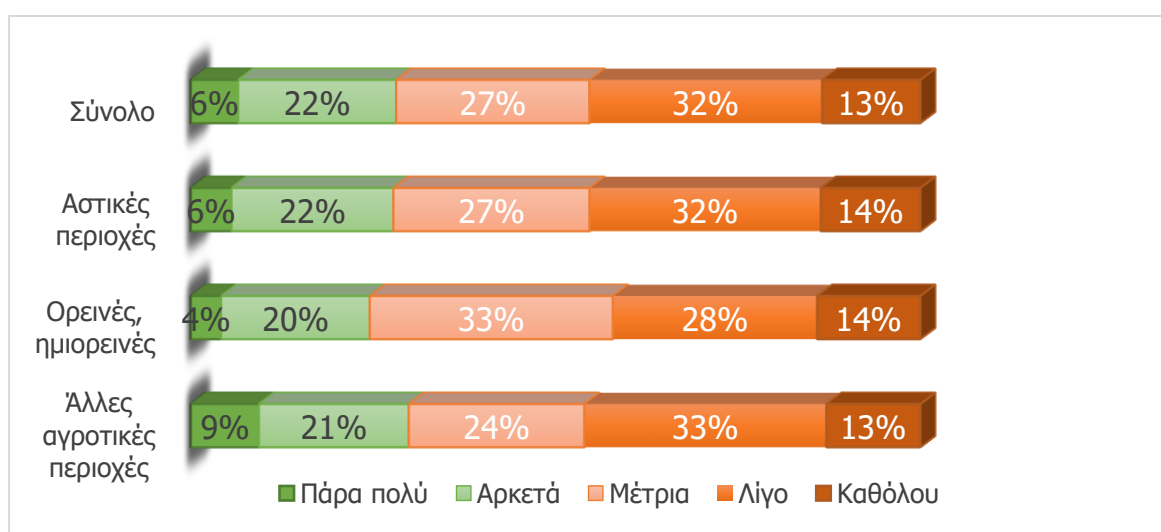
IV. Βαθμός μείωσης αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό

Στην ερώτηση «Σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι μπορείτε να μειώσετε την ποσότητα των αποβλήτων που παράγονται στο νοικοκυριό σας», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, το 32% των ερωτηθέντων ανέφεραν ότι υπάρχουν μικρές δυνατότητες, τρεις στους δέκα πολίτες (28%) πιστεύουν ότι υπάρχει δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων (6% πάρα πολύ, 22% αρκετά), τρεις στους δέκα αναφέρουν μέτριες δυνατότητες (27%), ενώ, ένας στους δέκα με ποσοστό 13% είναι εντελώς αρνητικοί, πιστεύοντας ότι δεν υπάρχει καμία δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων.



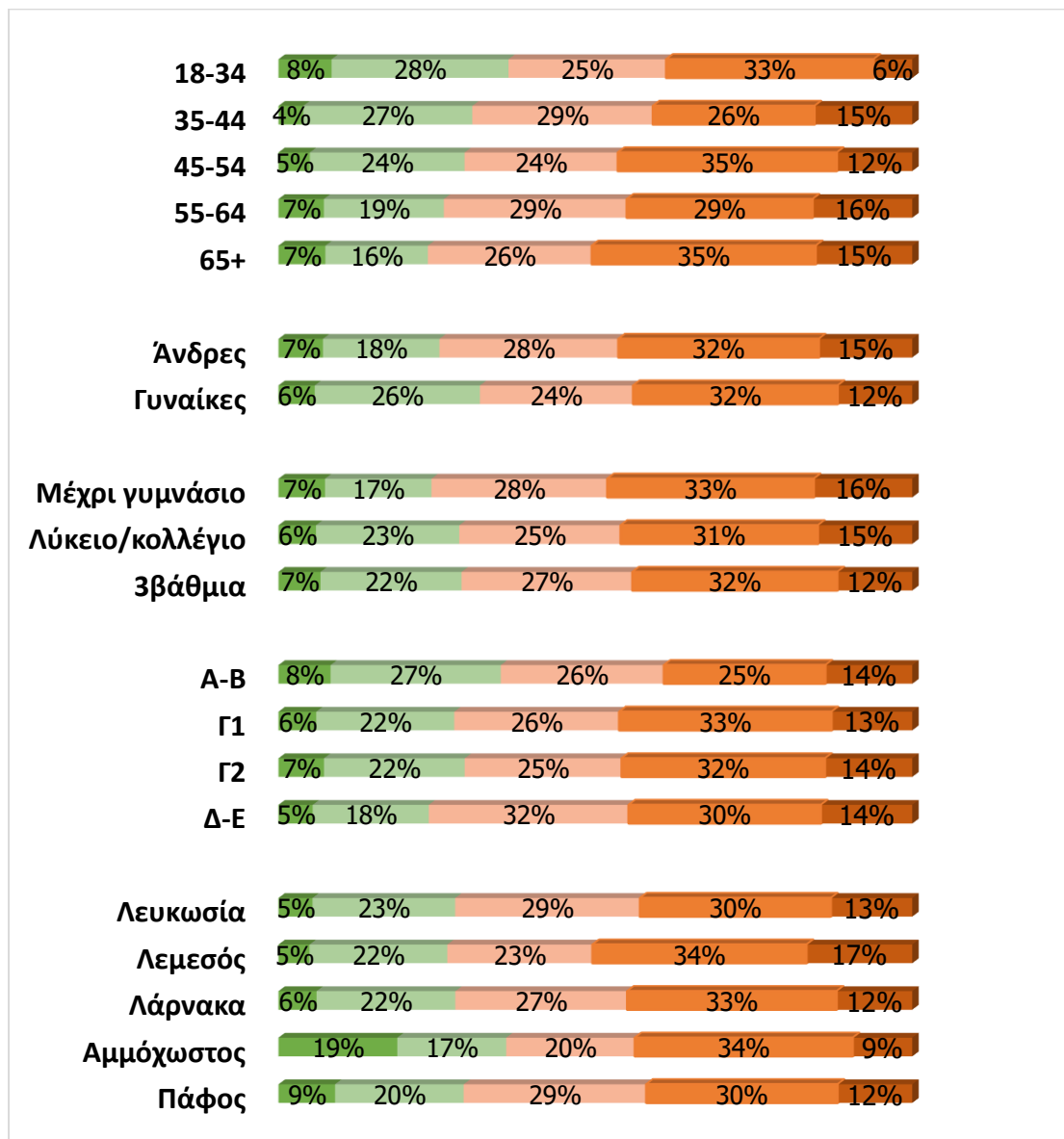
Διάγραμμα 16. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό

Αναλυτικότερα, ποσοστό των ερωτηθέντων που κυμαίνεται μεταξύ 4-9% πιστεύουν ότι υπάρχει πολύ μεγάλη δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων και ένα ποσοστό 24-33% πιστεύουν ότι υπάρχει αρκετά μεγάλη δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων. Περίπου τρεις στους δέκα (24-33%) αναφέρουν μέτριες δυνατότητες και ποσοστό που κυμαίνεται από 28-33% αναφέρουν μικρές δυνατότητες στη προσπάθεια μείωσης των αποβλήτων από το νοικοκυριό τους. Ενώ, περίπου ένας στους δέκα με ποσοστό που κυμαίνεται μεταξύ 13-14% είναι εντελώς αρνητικοί, πιστεύοντας ότι δεν υπάρχει καμία δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων. Οι απόψεις αυτές, είναι χαρακτηριστικές για όλο τον πληθυσμό, άσχετα από τη περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων (Διάγραμμα 17).



Διάγραμμα 17. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό και ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

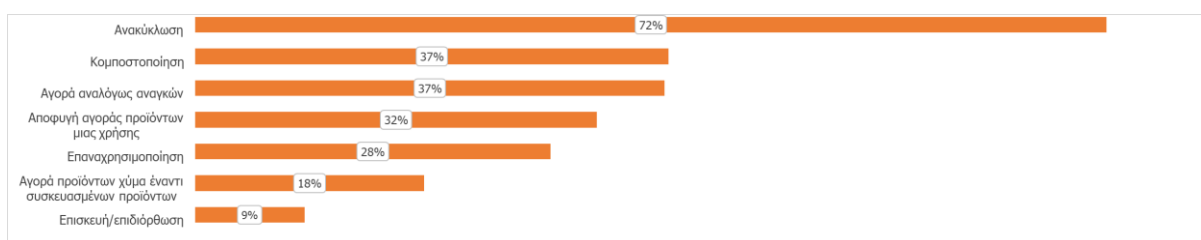
Το ποσοστό των συμμετεχόντων που θεωρεί ότι υπάρχει δυνατότητα μείωσης των αποβλήτων είναι υψηλότερο μεταξύ των πιο νέων και μειώνεται με την ηλικιακή αύξηση. Πιο θετική άποψη έχουν επίσης οι γυναίκες, τα άτομα με ανώτερο μορφωτικό επίπεδο, άτομα που ανήκουν σε ανώτερα οικονομικά στρώματα και οι κάτοικοι της Επαρχίας Αμμοχώστου (Διάγραμμα 18).



Διάγραμμα 18. Απόψεις πολιτών για το βαθμό μείωσης της ποσότητας των αποβλήτων που παράγονται ανά νοικοκυριό ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

V. Αποτελεσματικές δραστηριότητες μείωσης οικιακών αποβλήτων

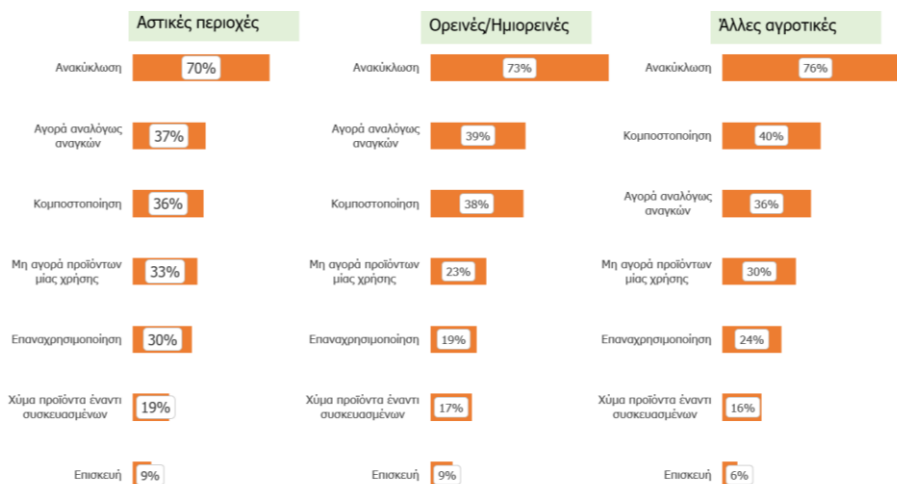
Στην ερώτηση «Ποια από τις ακόλουθες δραστηριότητες, κατά την άποψη σας, είναι η πιο αποτελεσματική για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι η ανακύκλωση θεωρείται από την πλειοψηφία ως η πιο αποτελεσματική δραστηριότητα για τη μείωση των αποβλήτων (72%). Ακολουθούν η κομποστοποίηση (37%) και η αγορά αναλόγως αναγκών (37%), η αποφυγή αγοράς προϊόντων μιας χρήσης (32%) και η επαναχρησιμοποίηση (28%). Λιγότερες αναφορές συγκεντρώνουν η αγορά προϊόντων χύμα έναντι συσκευασμένων (18%) και η επισκευή/επιδιόρθωση (9%).



Διάγραμμα 19. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων

Όπως φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα, σε όλες τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων, η κατάταξη των διάφορων δραστηριοτήτων κατά σειρά αποτελεσματικότητας για τη μείωση των αποβλήτων είναι η ίδια.

Η ανακύκλωση θεωρείται από όλους ως η κυριότερη δραστηριότητα, ενώ λιγότερη σημασία προσδίδεται στην επισκευή/επιδιόρθωση. Οι αναφορές για όλες τις δραστηριότητες κυμαίνονται σε παρόμοια επίπεδα σε όλες τις περιοχές, εκτός της αγοράς προϊόντων μίας χρήσης και επαναχρησιμοποίησης που αναφέρονται σε χαμηλότερο βαθμό από τους κατοίκους ορεινών/ημιορεινών περιοχών.



Διάγραμμα 20. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Σύμφωνα με τον Πίνακα 3, η ανακύκλωση θεωρείται από όλους ως η κυριότερη δραστηριότητα για άτομα ηλικίας 18 με 34 ετών, όπως και σε άτομα ηλικίας 55 με 64 ετών.

Λιγότερες αναφορές για την αποτελεσματικότητα της ανακύκλωσης γίνονται από άτομα με χαμηλότερο μορφωτικό επίπεδο (έως γυμνασιακή μόρφωση), ενώ η επισκευή αποτελεί τη λιγότερο αποτελεσματική δραστηριότητα για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων ανεξαρτήτου ηλικίας, φύλου, μορφωτικού επιπέδου, κοινωνικής τάξης και επαρχίας διαμονής των συμμετεχόντων.

Πίνακας 3. Απόψεις πολιτών για τις πιο αποτελεσματικές δραστηριότητες για τη μείωση των οικιακών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

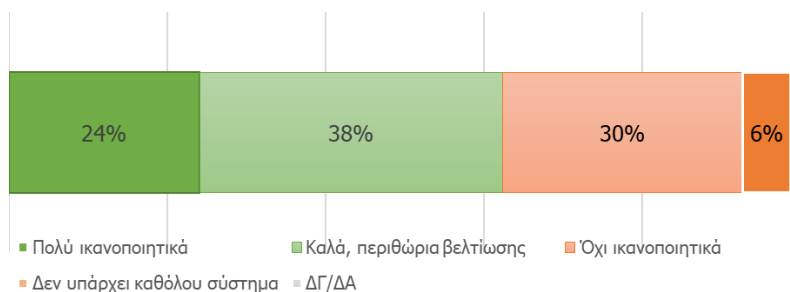
	Ανακύκλωση	Αγορά αναλόγων αναγκών	Κομποστοποίηση	Μη αγορά προϊόντων μίας χρήσης	Επαναχρησιμοποίηση	Χύμα προϊόντα έναντι συσκευασμένων	Επισκευή
18-34	79%	29%	32%	39%	36%	17%	8%
35-44	69%	28%	38%	39%	34%	25%	10%
45-54	67%	43%	36%	31%	32%	15%	10%
55-64	76%	36%	40%	27%	25%	16%	9%
65+	69%	42%	38%	28%	20%	18%	7%
Άνδρες	72%	36%	36%	31%	26%	16%	10%
Γυναίκες	71%	37%	38%	33%	31%	20%	7%
Μέχρι γυμνάσιο	66%	34%	31%	23%	13%	16%	5%
Δευτ./ Κολλέγιο	75%	39%	39%	29%	25%	15%	11%
Τριτοβάθμια	71%	36%	38%	36%	34%	20%	8%
A-B	66%	36%	40%	34%	32%	24%	7%
Γ1	71%	36%	39%	33%	31%	17%	8%
Γ2	73%	40%	35%	31%	25%	19%	9%
Δ-Ε	71%	32%	36%	30%	25%	16%	9%
Λευκωσία	73%	37%	37%	32%	31%	19%	9%
Λεμεσός	71%	35%	37%	32%	28%	17%	9%
Λάρνακα	69%	43%	37%	31%	22%	16%	9%
Αμμόχωστος	73%	33%	36%	33%	25%	19%	3%
Πάφος	71%	33%	39%	28%	27%	19%	9%

*Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.

ΜΕΡΟΣ Γ: ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ

I. Απόψεις πολιτών για το σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή διαμονής τους

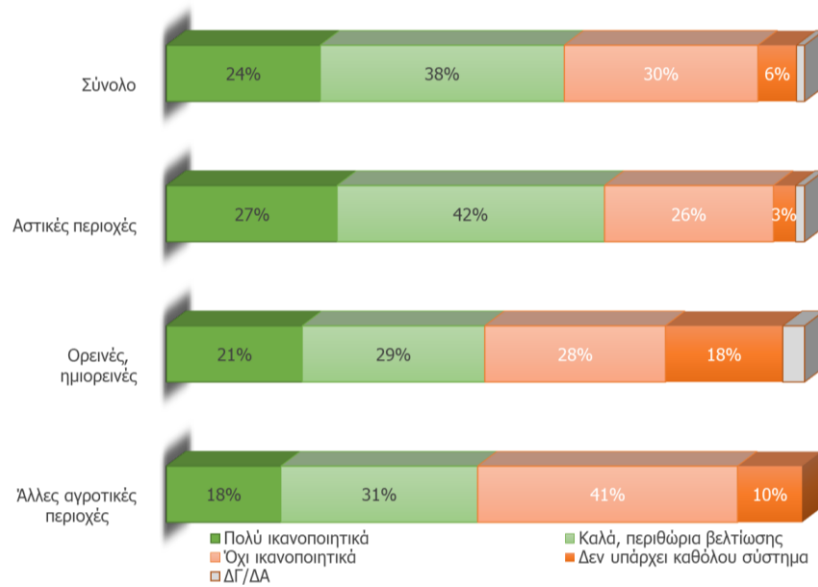
Στην ερώτηση «Ποια η άποψη σας για το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι το ένα τέταρτο (24%) σχεδόν των ερωτηθέντων αναφέρει ότι το σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή του λειτουργεί πολύ ικανοποιητικά, ενώ σχεδόν τέσσερις στους δέκα (38%) το θεωρούν καλό, αλλά με περιθώρια βελτίωσης. Ποσοστό 30%, δηλ. τρεις στους δέκα πολίτες, δεν είναι ικανοποιημένοι με το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης, ενώ ένα μικρό ποσοστό (6%) από τους ερωτηθέντες, ανέφεραν ότι δεν υπάρχει σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή διαμονής τους.



Διάγραμμα 21. Απόψεις πολιτών για το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Όπως εξάγεται από το διάγραμμα 22, πιο ικανοποιημένοι παρουσιάζονται οι κάτοικοι των αστικών περιοχών (27%), συγκριτικά με τους κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών (21%) και άλλων αγροτικών περιοχών (18%). Ωστόσο, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων από τις αστικές περιοχές αναφέρει ότι το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης χρήζει βελτίωσης (42%).

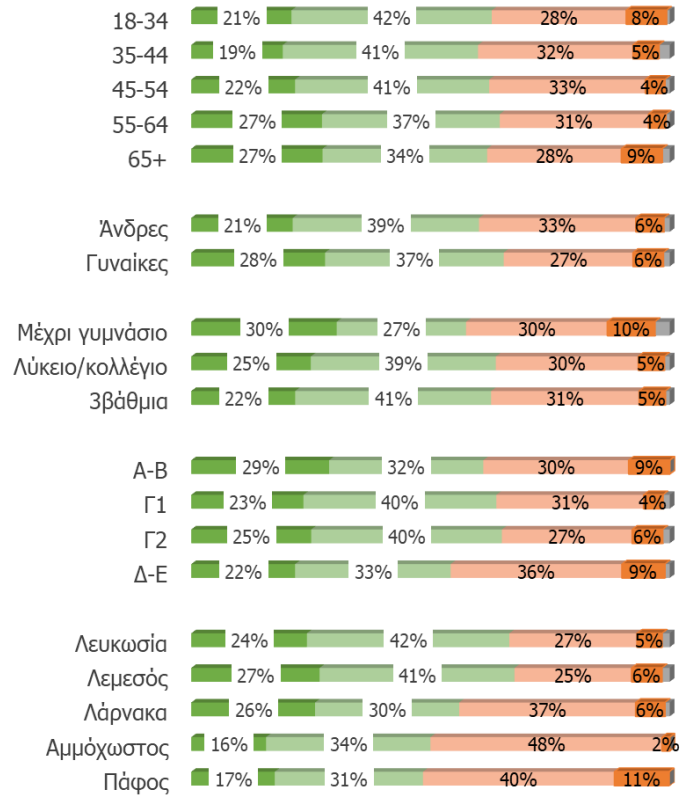
Αξίζει να σημειωθεί ότι, το ποσοστό των συμμετεχόντων που αναφέρει ότι δεν υπάρχει καθόλου σύστημα ανακύκλωσης ή ότι δεν είναι ικανοποιητικό αναφέρθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό από κατοίκους άλλων αγροτικών περιοχών (10% και 41% αντίστοιχα), αλλά και κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών περιοχών (18% και 28% αντίστοιχα), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό από τους κατοίκους των αστικών περιοχών κυμαίνεται σε χαμηλότερα επίπεδα (3% και 26%).



Διάγραμμα 22. Απόψεις πολιτών για τη λειτουργία του συστήματος ανακύκλωσης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Εξετάζοντας τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) σε σχέση με τις απόψεις τους για τη λειτουργία του υφιστάμενου συστήματος ανακύκλωσης, όπως φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα, το ποσοστό που θεωρεί το σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή του ικανοποιητικό ή καλό αλλά με περιθώρια βελτίωσης, είναι ψηλότερο μεταξύ των γυναικών, των ατόμων με μέση και ανώτερη μόρφωση, των ανώτερων και μεσαίων οικονομικών στρωμάτων, και κυρίως των κατοίκων Λευκωσίας και Λεμεσού.

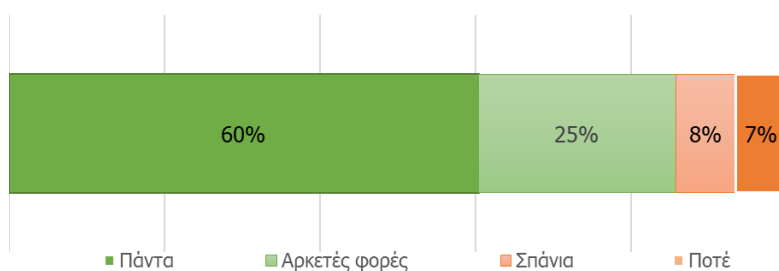
Αντίθετα, το σύστημα ανακύκλωσης θεωρείται μη ικανοποιητικό ή ανύπαρκτο σε μεγαλύτερο βαθμό από τους άνδρες, τα κατώτερα οικονομικά στρώματα και κυρίως από τους κατοίκους Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου.



Διάγραμμα 23. Απόψεις πολιτών για τη λειτουργία του συστήματος ανακύκλωσης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

VI. Βαθμός συμμετοχής πολιτών στην ανακύκλωση

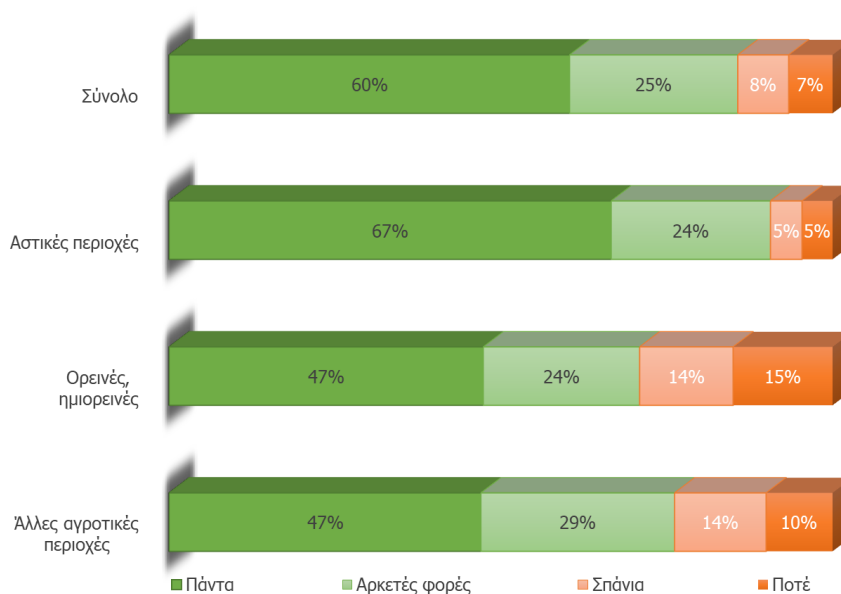
Στην ερώτηση «Ποιος ο βαθμός συμμετοχής στο σύστημα ανακύκλωσης», όπως φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα, στο σύνολο του ερωτηθέντων, περισσότεροι από τους μισούς δήλωσαν ότι συμμετέχουν ενεργά στην ανακύκλωση (60%), ενώ το ένα τέταρτο από αυτούς ανέφεραν ότι συμμετέχουν αρκετά συχνά (25%). Από την άλλη, ένας μικρός αριθμός των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι συμμετέχουν σπάνια (7%) ή/και ποτέ στην ανακύκλωση (8%).



Διάγραμμα 24. Βαθμός συμμετοχής των κατοίκων στην ανακύκλωση

Όσον αφορά τον βαθμό συμμετοχής των πολιτών στην ανακύκλωση ανά περιοχή διαμονής, φαίνεται ότι είναι πιο διαδεδομένη στις αστικές περιοχές με σχεδόν επτά στους δέκα κατοίκους να δηλώνουν ότι ανακυκλώνουν πάντα (67%) και σχεδόν ένα τέταρτο (24%) από αυτούς ν' ανακυκλώνουν αρκετές φορές.

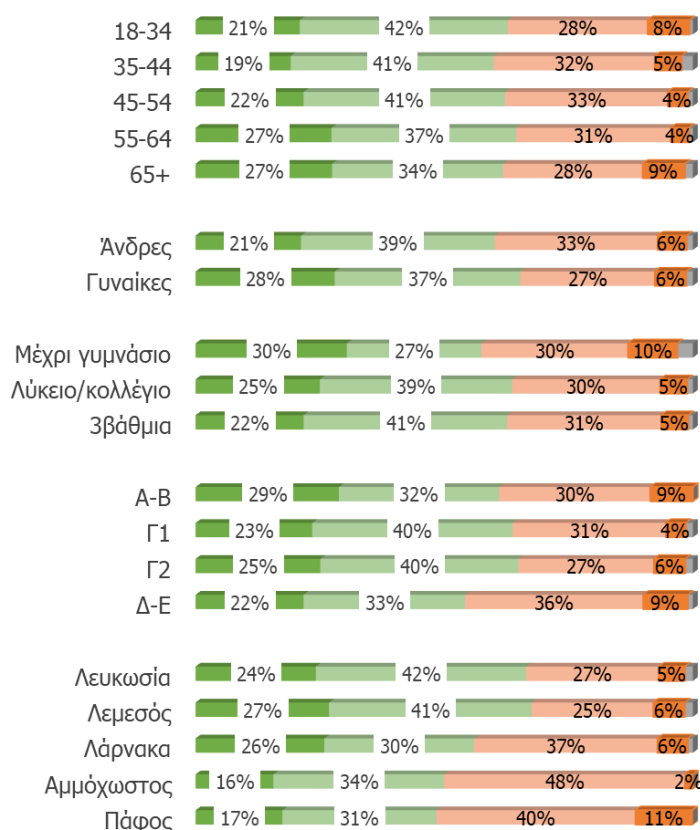
Από την άλλη, όπως φαίνεται στο διάγραμμα 25, οι κάτοικοι των ορεινών/ημιορεινών περιοχών καθώς και των υπόλοιπων αγροτικών περιοχών, δήλωσαν ότι ανακυκλώνουν σπάνια (28%) και το ένα τέταρτο από αυτούς (25%) να μην ανακυκλώνουν ποτέ.



Διάγραμμα 25. Βαθμός συμμετοχής πολιτών στην ανακύκλωση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων



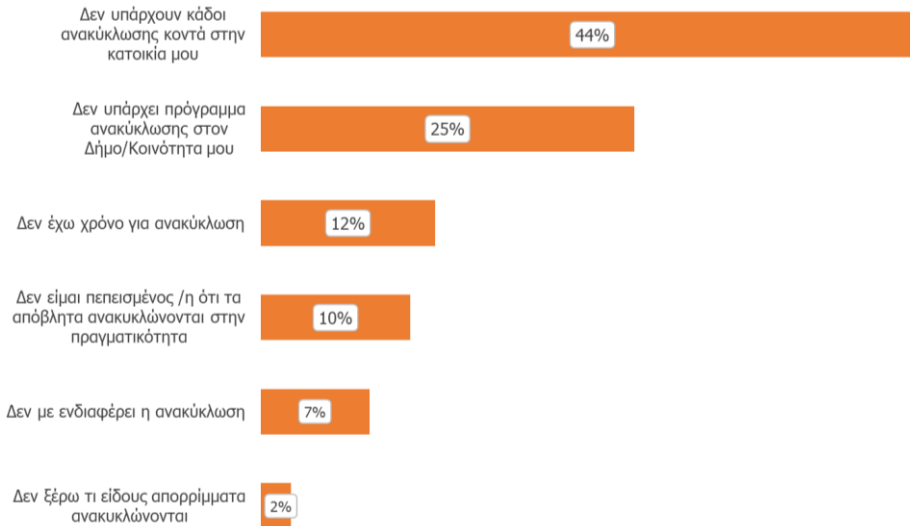
Λαμβάνοντας υπόψη τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής), σε σχέση με το βαθμό συμμετοχής τους στην ανακύκλωση, φαίνεται ότι υπάρχει μία άμεση συσχέτιση με την ηλικία και την οικονομική τάξη (διάγραμμα 26). Όπως φαίνεται στο πιο κάτω διάγραμμα, το ποσοστό των κατοίκων που ανακυκλώνουν συστηματικά αυξάνεται με την αύξηση της ηλικίας. Επίσης, είναι ψηλότερο μεταξύ των ανώτερων οικονομικών στρωμάτων και μειώνεται με τη μείωση τους. Γεωγραφικά, παρατηρείται ότι οι κάτοικοι των επαρχιών Λευκωσίας και Λεμεσού ανακυκλώνουν περισσότερο απ’ ότι οι υπόλοιποι.



Διάγραμμα 26. Βαθμός συμμετοχής κατοίκων στην ανακύκλωση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

VII. Βασικός λόγος μη ανακύκλωσης ή ελάχιστης συμμετοχής στην ανακύκλωση

Στην ερώτηση «Ποιος ο βασικός λόγος μη συμμετοχής ή μικρής συμμετοχής στην ανακύκλωση», η έλλειψη κάδων ανακύκλωσης κοντά στον τόπο κατοικίας τους (44%) και ακολούθως, η απουσία προγράμματος ανακύκλωσης στην περιοχή διαμονής τους (25%), φαίνεται να αποτελούν τους κυριότερους λόγους που επηρεάζουν τον βαθμό συμμετοχής τους.



Διάγραμμα 27. Λόγοι μη συμμετοχής ή ελάχιστης συμμετοχής στην ανακύκλωση

Εξετάζοντας τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, οι λόγοι μη συμμετοχής ή ελάχιστης συμμετοχής των κατοίκων στην ανακύκλωση διαφέρουν αναλόγως ηλικίας, φύλου, μορφωτικού επιπέδου, κοινωνικής τάξης και επαρχίας διαμονής (Πίνακας 4).

Όπως φαίνεται και στο πιο κάτω διάγραμμα, μεγαλύτερες διακυμάνσεις σε ποσοστά συμμετοχής των πολιτών στην ανακύκλωση καταγράφονται μεταξύ των επαρχιών σε θέματα που αφορούν κυρίως την ύπαρξη ικανοποιητικών κάδων ανακύκλωσης κοντά στο χώρο διαμονής τους, με υψηλότερες αναφορές να γίνονται από κατοίκους της Επαρχίας Πάφου και χαμηλότερες αναφορές να γίνονται από κατοίκους της Επαρχίας Αμμοχώστου.

Αξίζει να αναφερθεί πώς ένα ψηλό ποσοστό των συμμετεχόντων που ανήκουν στις ηλικιακές ομάδες 18-34 και άνω των 65, δήλωσαν ότι δεν τους ενδιαφέρει η ανακύκλωση (16% και 10%, αντίστοιχα), συγκριτικά με τους συμμετέχοντες που ανήκουν στις υπόλοιπες ηλικιακές ομάδες. Το φαινόμενο αυτό καταγράφηκε κυρίως από συμμετέχοντες μέχρι γυμνασιακή μόρφωση (12%) και από τους κατοίκους της Επαρχίας Αμμοχώστου (11%).

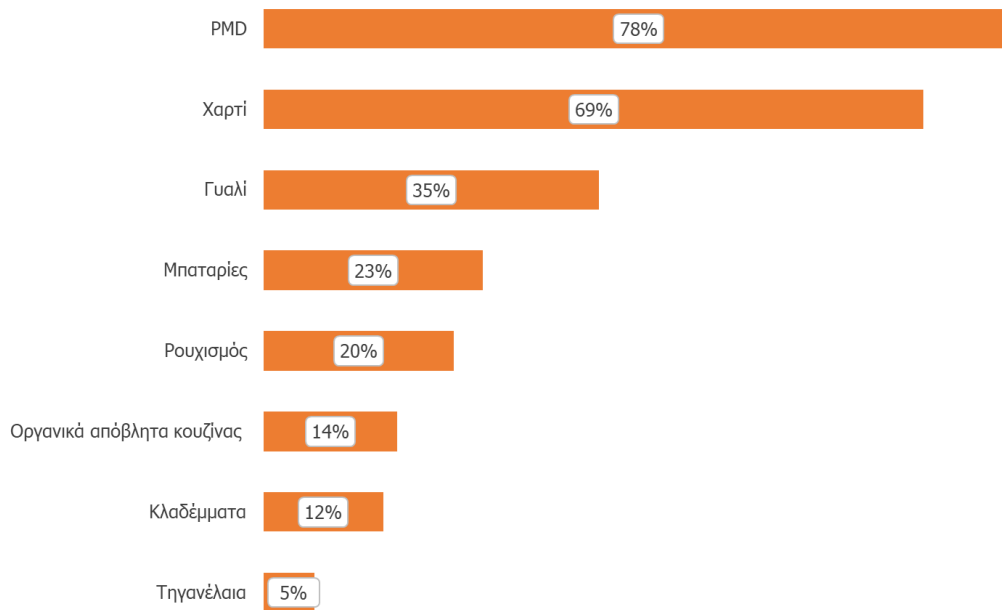
Πίνακας 4. Λόγοι μη συμμετοχής ή μικρής συμμετοχής πολιτών στην ανακύκλωση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	Δεν υπάρχουν κάδοι ανακύκλωσης κοντά	Δεν υπάρχει πρόγραμμα ανακύκλωσης	Δεν έχω χρόνο για ανακύκλωση	Δεν είμαι πεπεισμένος/η ότι τα απόβλητα ανακυκλώνονται στην πραγματικότητα	Δεν με ενδιαφέρει η ανακύκλωση	Δεν ξέρω τι είδους απορρίματα ανακυκλώνονται
18-34	33%	24%	13%	10%	16%	4%
35-44	39%	18%	19%	24%	0%	0%
45-54	57%	15%	14%	8%	7%	0%
55-64	49%	27%	10%	10%	4%	0%
65+	43%	37%	4%	0%	10%	5%
Άνδρες	46%	23%	9%	11%	9%	2%
Γυναίκες	42%	28%	15%	9%	5%	1%
Μέχρι γυμνάσιο	38%	37%	8%	5%	12%	0%
Δευτ./ Κολλέγιο	42%	26%	17%	8%	3%	4%
3βάθμια	49%	19%	9%	14%	9%	1%
A-B	55%	23%	0%	23%	0%	0%
Γ1	48%	19%	12%	9%	11%	2%
Γ2	39%	35%	10%	10%	7%	0%
Δ-Ε	45%	21%	15%	10%	4%	5%
Λευκωσία	31%	22%	17%	15%	11%	5%
Λεμεσός	52%	29%	7%	4%	9%	0%
Λάρνακα	55%	22%	11%	6%	6%	0%
Αμμόχωστος	0%	33%	22%	33%	0%	11%
Πάφος	58%	25%	5%	9%	3%	0%

**Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.*

VIII. Είδη που ανακυκλώνονται περισσότερο από τους πολίτες

Στην ερώτηση «Ποια τρία είδη ανακυκλώνετε σε μεγαλύτερο βαθμό», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, το PMD ανακυκλώνεται σε μεγαλύτερο βαθμό (78%) από τα υπόλοιπα υλικά και ακολούθως το χαρτί/χαρτόνι (69%). σε μικρότερο βαθμό τείνουν να ανακυκλώνονται το γυαλί (35%), οι μπαταρίες (23%), ο ρουχισμός (20%), τα οργανικά απόβλητα (14%) και τέλος τα κλαδέματα (12%) και τα τηγανέλαια (5%).

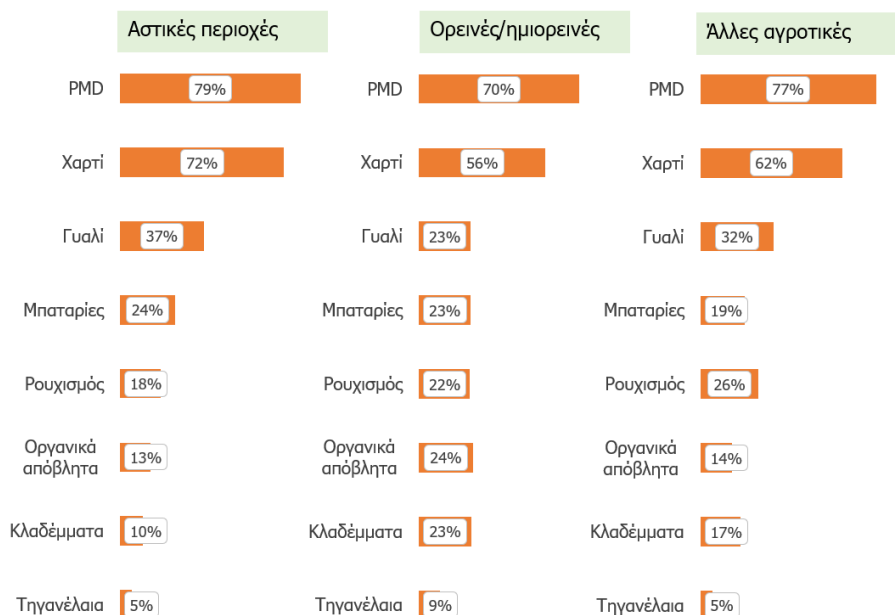


Διάγραμμα 28. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο από τους πολίτες

Σύμφωνα με το διάγραμμα 29, το PMD και το χαρτί/χαρτόνι είναι τα είδη που ανακυκλώνονται περισσότερο σε όλες τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές).

Συγκριτικά, παρατηρούνται οι ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

- Το PMD, το χαρτί και το γυαλί ανακυκλώνονται περισσότερο στις αστικές περιοχές απ' ότι στις ορεινές/ημιορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές.
- Ο ρουχισμός, τα οργανικά απόβλητα και τα κλαδέματα ανακυκλώνονται σε μικρότερο βαθμό από κατοίκους των αστικών περιοχών από ότι των υπόλοιπων περιοχών.
- Οι αναφορές για ανακύκλωση των οργανικών αποβλήτων και των κλαδεμάτων είναι μεγαλύτερες από κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών περιοχών.



Διάγραμμα 29. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Ο Πίνακας 5 παρουσιάζει τα είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων. Σύμφωνα με αυτό, τα είδη των αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο είναι το PMD, και συγκεκριμένα, αναφορές έγιναν κυρίως από συμμετέχοντες που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 35 με 44 ετών. Για το χαρτί, περισσότερες αναφορές έγιναν κυρίως από συμμετέχοντες που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 18 με 34 ετών.

Μεγαλύτερες διακυμάνσεις στις αναφορές για τα είδη που ανακυκλώνονται περισσότερο καταγράφηκαν κυρίως στα οργανικά απόβλητα κουζίνας και τα κλαδέματα. Συγκεκριμένα, το φαινόμενο αυτό παρατηρείται στις ηλικίες άνω των 65 ετών με ποσοστό γύρω στο 20-21% (κλαδέματα και οργανικά απόβλητα) σε σύγκριση με ποσοστό 6% στις ηλικίες 18 με 34 ετών (κλαδέματα) και 7% στις ηλικίες 35 και 44 ετών (οργανικά απόβλητα).

Υψηλότερες αναφορές για ανακύκλωση καταγράφονται για το PMD στην Επαρχία Λάρνακας (84%), για το χαρτί στην Επαρχία Λευκωσίας (77%), για το γυαλί στην Επαρχία Αμμοχώστου (49%), για τις μπαταρίες στην Επαρχία Πάφου (26%), για το ρουχισμό στην Επαρχία Αμμοχώστου (27%), για τα οργανικά (24%) και τα κλαδέματα (19%) στην Επαρχία Πάφου και για τα τηγανέλαια (8%) στην Επαρχία Λάρνακας.

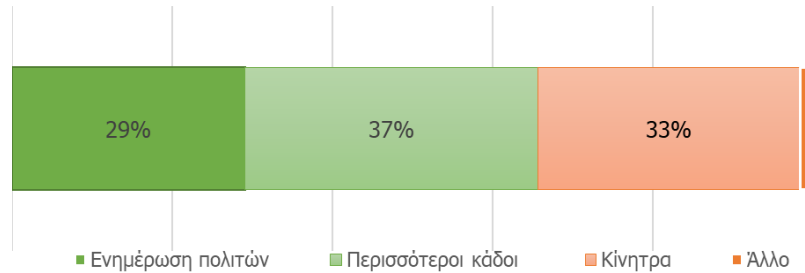
Πίνακας 5. Είδη αποβλήτων που ανακυκλώνονται περισσότερο ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	PMD	Χαρτί	Γυαλί	Μπαταρίες	Ρουχισμός	Οργανικά απόβλητα κουζίνας	Κλαδέμματα	Τηγανέλαια
18-34	78%	74%	37%	19%	28%	11%	6%	4%
35-44	88%	69%	37%	35%	23%	7%	9%	5%
45-54	79%	72%	36%	27%	24%	12%	8%	4%
55-64	80%	69%	37%	22%	16%	13%	13%	6%
65+	72%	65%	31%	16%	15%	21%	20%	7%
Άνδρες	78%	69%	36%	22%	16%	15%	14%	4%
Γυναίκες	78%	69%	34%	24%	25%	13%	10%	7%
Δευτ./ Κολλέγιο	75%	53%	28%	17%	23%	13%	14%	5%
2βάθμια	76%	71%	34%	22%	19%	15%	14%	6%
3βάθμια	81%	71%	38%	25%	20%	14%	11%	5%
A-B	82%	73%	33%	20%	17%	19%	9%	2%
Γ1	83%	71%	37%	24%	15%	14%	12%	6%
Γ2	76%	70%	34%	23%	24%	12%	14%	6%
Δ-Ε	71%	61%	35%	22%	23%	15%	11%	6%
Λευκωσία	75%	77%	35%	22%	19%	12%	14%	5%
Λεμεσός	81%	65%	39%	24%	19%	15%	8%	4%
Λάρνακα	84%	61%	29%	25%	22%	14%	15%	8%
Αμμόχωστος	78%	62%	49%	16%	27%	7%	7%	4%
Πάφος	72%	65%	24%	26%	20%	24%	19%	7%

**Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.*

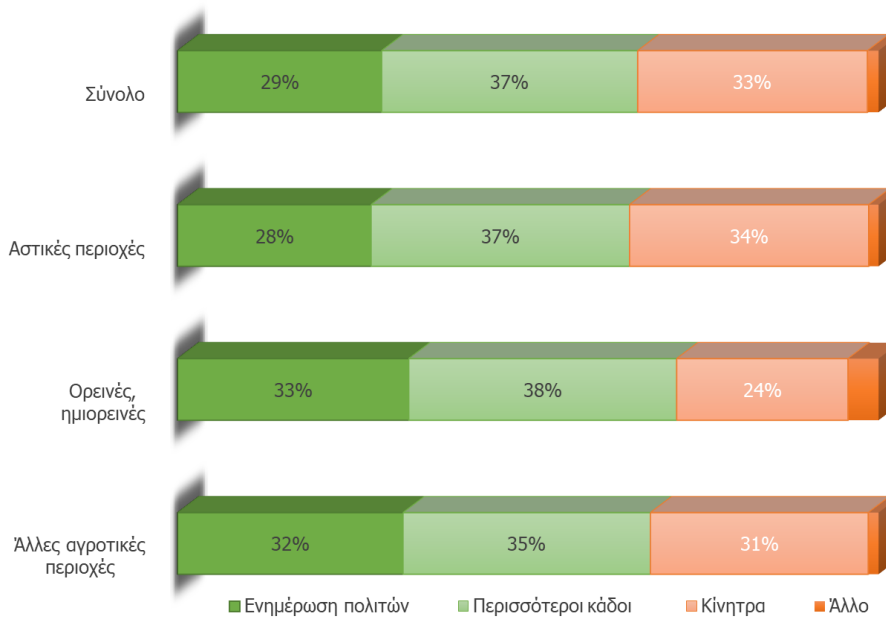
ΙΧ. Τρόποι αύξησης ποσοστού ανακύκλωσης

Στην ερώτηση «Ποιος από τους ακόλουθους τρόπους πιστεύετε ότι θα είναι πιο αποτελεσματικός για αύξηση των ποσοστών ανακύκλωσης», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων ανέφερε την ύπαρξη περισσότερων κάδων (37%), ακολούθως την παροχή κινήτρων (33%) και τέλος την ενημέρωση πολιτών (29%).



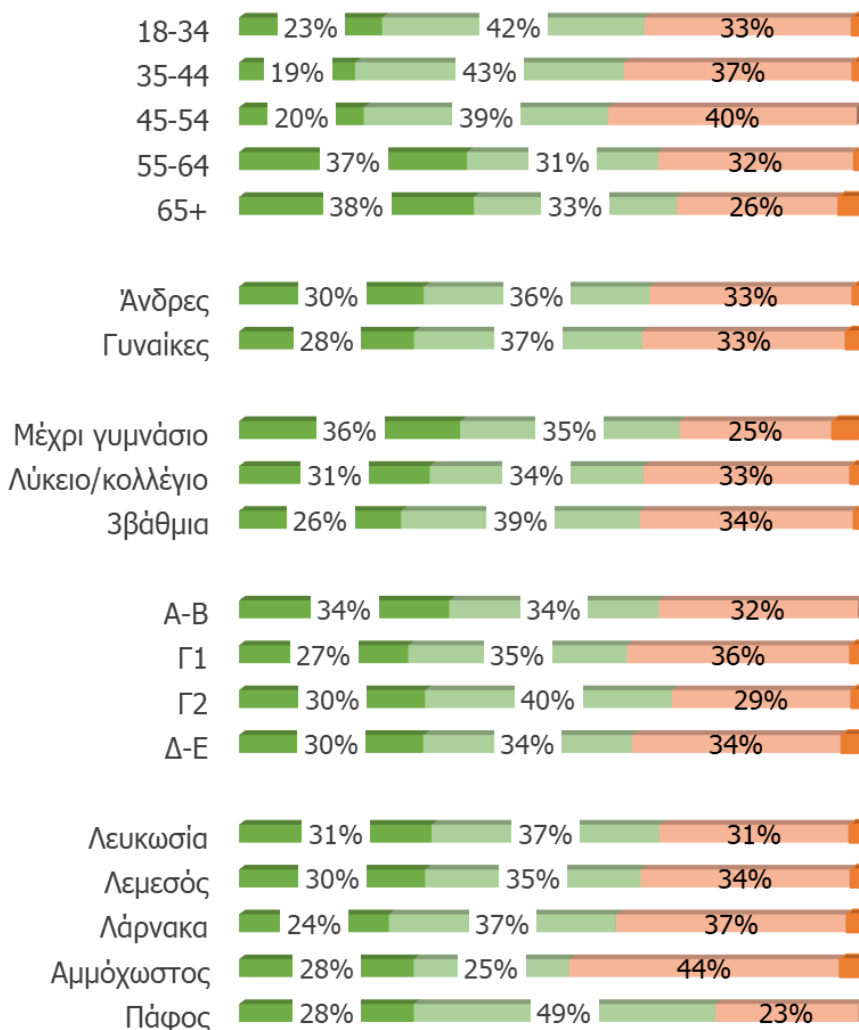
Διάγραμμα 30. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης συμμετοχής στην ανακύκλωση

Συγκριτικά, σύμφωνα με το διάγραμμα 31, οι κάτοικοι των αστικών περιοχών αναφέρουν περισσότερο την παροχή κινήτρων (34%), από τους κατοίκους άλλων αγροτικών περιοχών (31%) και ορεινών/ημιορεινών περιοχών (24%). Από την άλλη, η ενημέρωση των πολιτών αναφέρθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό από κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών (33%) και άλλων αγροτικών περιοχών (32%). Όσον αφορά την παροχή περισσότερων κάδων ως έναν αποτελεσματικό τρόπο αύξησης συμμετοχής των πολιτών στην ανακύκλωση, δεν παρατηρήθηκαν ιδιαίτερες διακυμάνσεις μεταξύ των κατοίκων από όλες τις περιοχές.



Διάγραμμα 31. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης συμμετοχής στην ανακύκλωση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Εξετάζοντας τις απόψεις των συμμετεχόντων όσον αφορά τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης του βαθμού συμμετοχής στην ανακύκλωση σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) (βλ. διάγραμμα 32), η ενημέρωση των πολιτών αναφέρεται σε μεγαλύτερο βαθμό από άτομα ηλικίας 55 χρονών και άνω, από άτομα με χαμηλότερη μόρφωση και από άτομα που ανήκουν σε ανώτερα οικονομικά στρώματα. Απόψεις που σχετίζονται με την παροχή περισσότερων κάδων ανακύκλωσης, αναφέρθηκαν σε μεγαλύτερο βαθμό από άτομα ηλικίας μέχρι 44 χρόνων, άτομα με ανωτέρα μόρφωση, άτομα που ανήκουν στη μεσαία και κατώτερη οικονομική τάξη και τους κατοίκους της Πάφου. Η παροχή κινήτρων αναφέρθηκε περισσότερο από άτομα ηλικίας 45-54 χρονών και από τους κατοίκους της Επαρχίας Αμμοχώστου.



Διάγραμμα 32. Απόψεις πολιτών για τον πιο αποτελεσματικό τρόπο αύξησης της ανακύκλωσης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και Επαρχία διαμονής

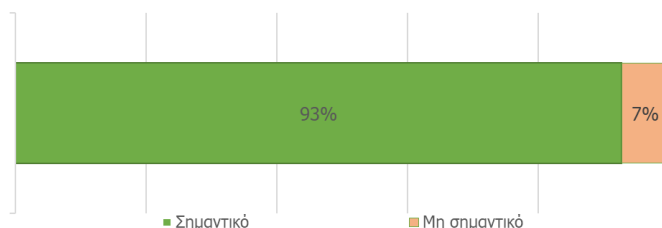




ΜΕΡΟΣ Δ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ-ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

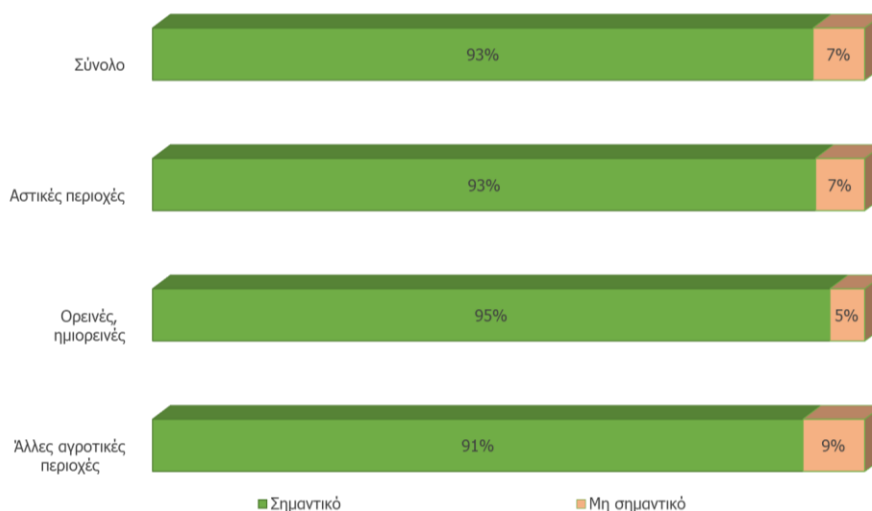
I. Σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στο νοικοκυριό και χωριστή συλλογή τους

Στην ερώτηση «Κατά πόσον είναι σημαντικός ο διαχωρισμός των αποβλήτων στο νοικοκυριό και στη συνέχεια η χωριστή συλλογή τους», η συντριπτική πλειοψηφία του δείγματος (93%) θεωρεί σημαντικό να γίνεται διαχωρισμός των αποβλήτων στα νοικοκυριά (διάγραμμα 33).



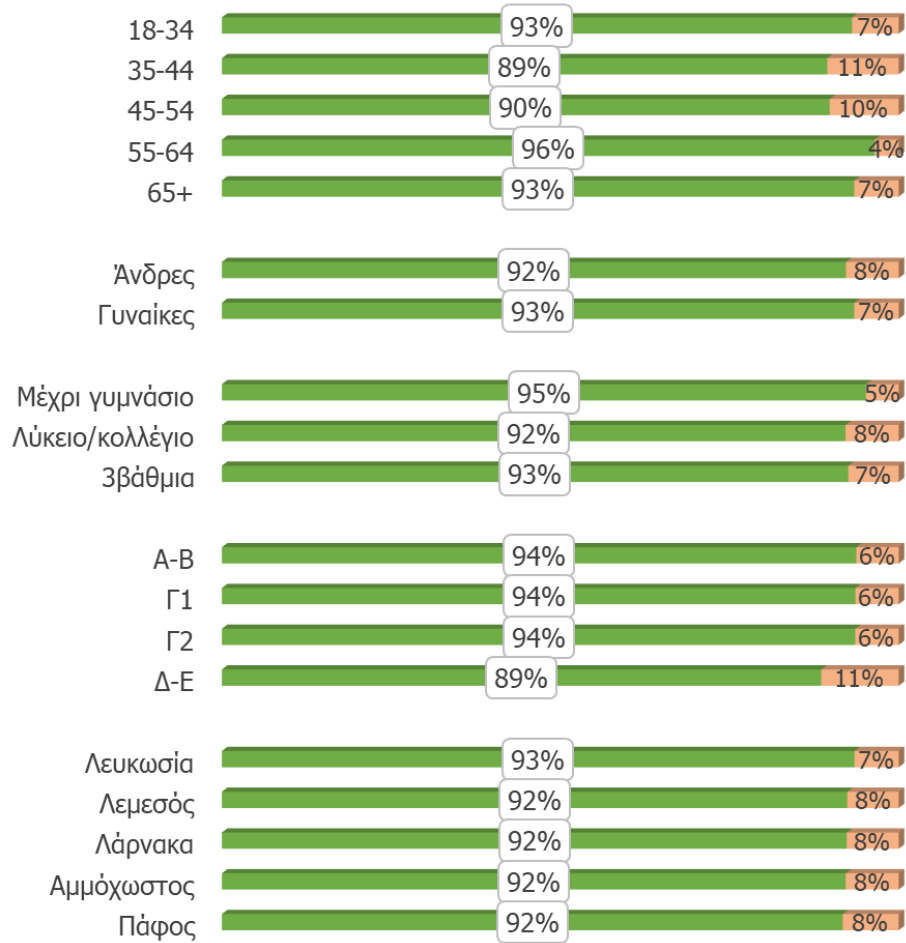
Διάγραμμα 33. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά

Ο διαχωρισμός των αποβλήτων από το νοικοκυριό θεωρείται σημαντικός από τη συντριπτική πλειοψηφία ανεξαρτήτως της περιοχής διαμονής των συμμετεχόντων (διάγραμμα 34).



Διάγραμμα 34. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

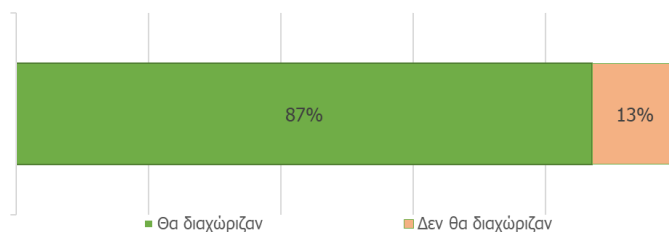
Εξετάζοντας τη σημαντικότητα διαχωρισμού των αποβλήτων στα νοικοκυριά σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) (βλ. διάγραμμα 35), φαίνεται ότι οι θετικές αναφορές είναι ελάχιστα λιγότερες μεταξύ των ατόμων ηλικίας 35-54 χρόνων και των κατώτερων οικονομικών στρωμάτων. Η άποψη αυτή είναι κοινή μεταξύ των κατοίκων από όλες τις περιοχές διαμονής.



Διάγραμμα 35. Απόψεις πολιτών για τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

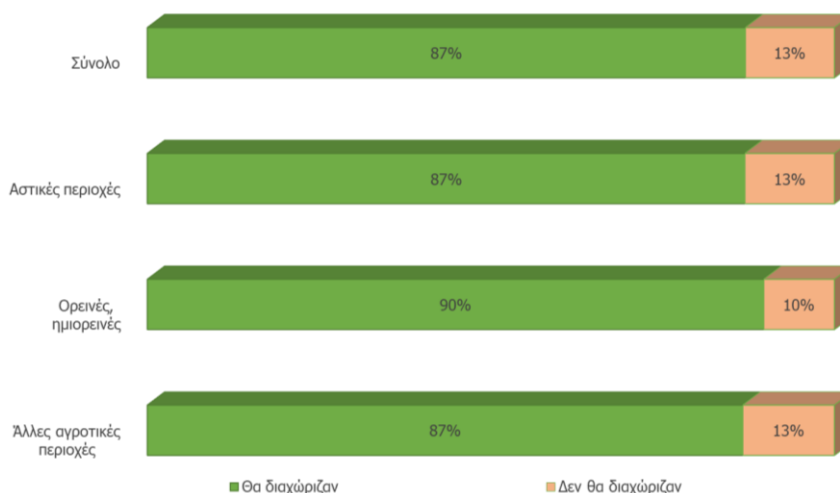
II. Πρόθεση διαχωρισμού αποβλήτων από νοικοκυριά σε ανακυκλώσιμα, οργανικά, επικίνδυνα οικιακά κλπ.

Στην ερώτηση «Κατά πόσον θα διαχωρίζατε τα απόβλητα σας σε ανακυκλώσιμα, οργανικά, επικίνδυνα οικιακά κλπ.», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι υπάρχει θετική πρόθεση των πολιτών όσον αφορά το διαχωρισμό των αποβλήτων στο νοικοκυριό τους (87%), σε σχέση με αυτούς που έχουν αρνητική πρόθεση (13%).



Διάγραμμα 36. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά

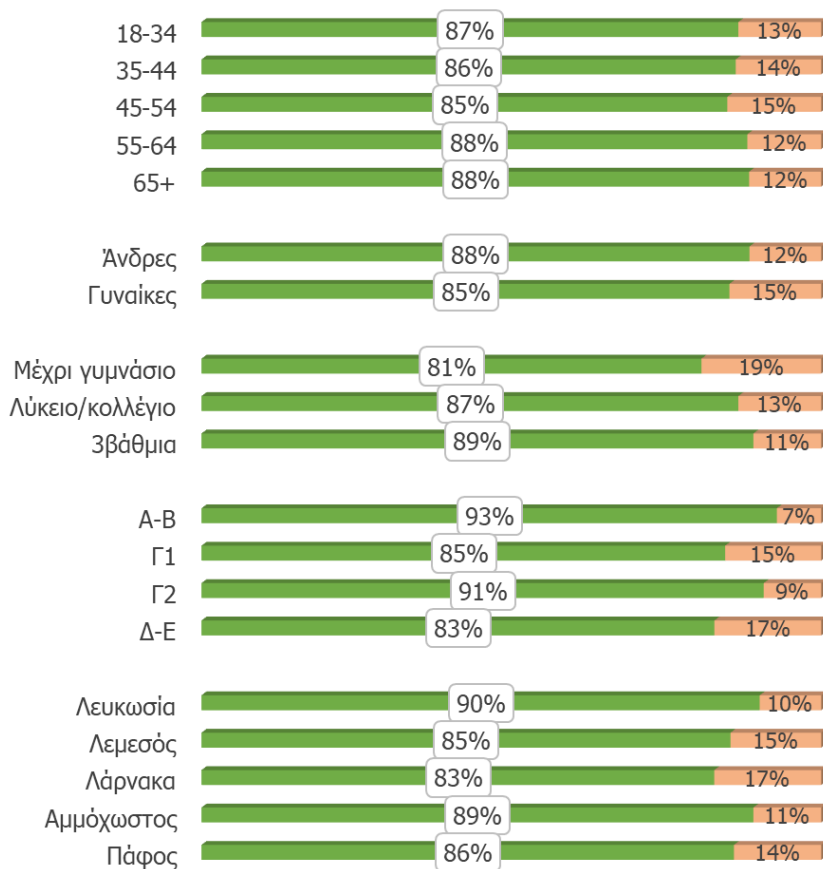
Σύμφωνα με το πιο κάτω διάγραμμα, η θετική πρόθεση διαχωρισμού των αποβλήτων στο νοικοκυριό καταγράφεται σε πολύ ψηλά επίπεδα μεταξύ όλων των συμμετεχόντων, από όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές διαμονής τους (87-90%).



Διάγραμμα 37. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Εξετάζοντας τις απόψεις σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) (βλ. διάγραμμα 38), προκύπτει ότι τα άτομα με χαμηλότερη μόρφωση, αυτά που ανήκουν σε κατώτερα οικονομικά στρώματα, αλλά και οι κάτοικοι

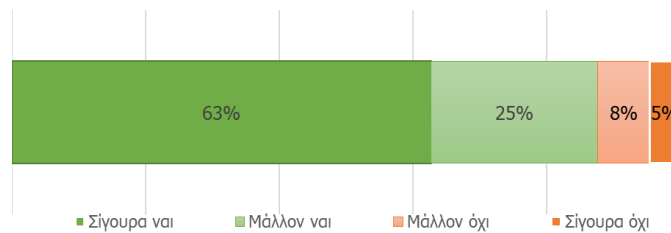
της Επαρχίας Λάρνακας είναι λιγότερο θετικοί σε σχέση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στις αντίστοιχες ομάδες.



Διάγραμμα 38. Απόψεις πολιτών σχετικά με τη σημαντικότητα διαχωρισμού αποβλήτων στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

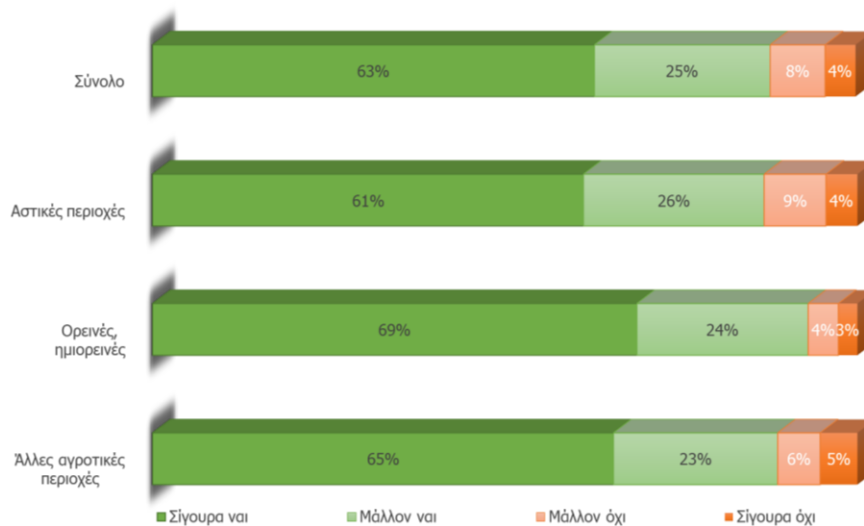
III. Πρόθεση χρήσης Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά

Στην ερώτηση «Κατά πόσον θα χρησιμοποιούσατε τα Πράσινα Περίπτερα για ανακυκλώσιμα υλικά όπως χαρτί, πλαστικό, γυαλί, και ειδικές ροές, όπως τα επικίνδυνα οικιακά απόβλητα όπως λαμπτήρες, μπαταρίες, φάρμακα κ.λπ.», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα φαίνεται ότι, αντικρίζεται θετικά από την πλειοψηφία των συμμετεχόντων (85%). Αναλυτικότερα, στο σύνολο των συμμετεχόντων, η πλειοψηφία δήλωσε ότι σίγουρα θα χρησιμοποιεί τα Πράσινα Περίπτερα (63%) και ένας στους τέσσερεις ότι μάλλον θα τα χρησιμοποιεί (25%), ενώ, μόνο ένα μικρό μέρος των πολιτών φαίνεται να τηρεί αρνητική στάση σε αυτό το ενδεχόμενο (13%).



Διάγραμμα 39. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά

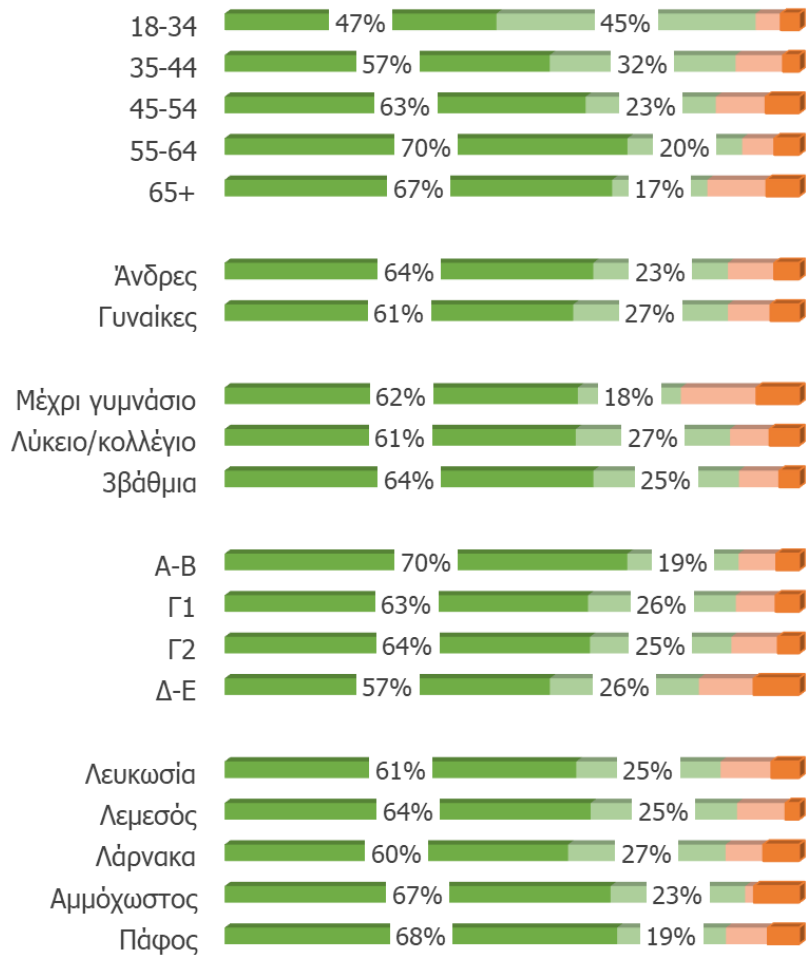
Συγκριτικά, σύμφωνα με το διάγραμμα 44, πιο σίγουροι για την χρήση των Πράσινων Περιπτέρων φαίνεται να είναι οι κάτοικοι των ορεινών/ημιορεινών περιοχών (69%) και λιγότερο οι κάτοικοι των αστικών περιοχών (61%).



Διάγραμμα 40. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Εξετάζοντας τις απόψεις σχετικά με τη χρήση των Πράσινων Περιπτέρων σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) (βλ. διάγραμμα 41), φαίνεται ότι τα άτομα ηλικίας 55-64 χρονών, άτομα με

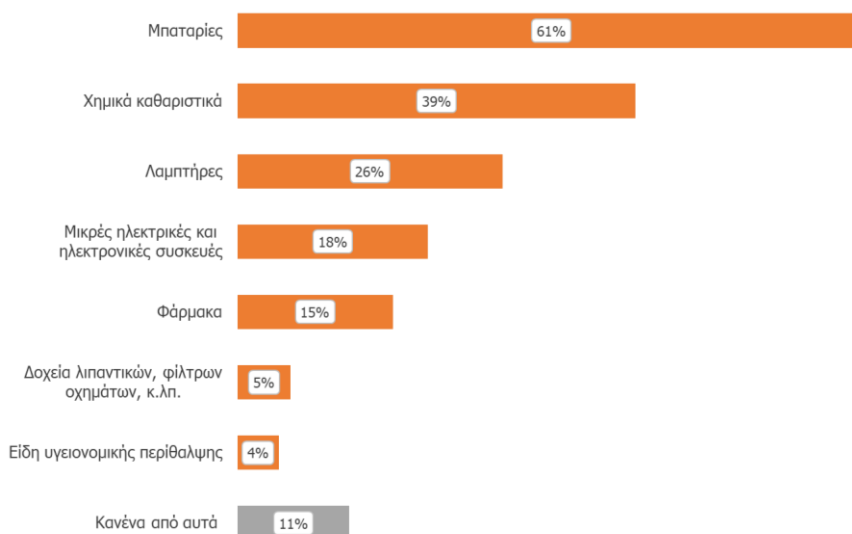
τριτοβάθμια μόρφωση, και άτομα που ανήκουν σε ανώτερες οικονομικές τάξεις, όπως επίσης και οι κάτοικοι των Επαρχιών Αμμοχώστου και Πάφου, αποκρίνονται αρκετά θετικά σε αυτό το ενδεχόμενο.



Διάγραμμα 41. Πρόθεση πολιτών για χρήση Πράσινων Περιπτέρων για ανακυκλώσιμα υλικά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής

IV. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών απόβλητων στο νοικοκυριό

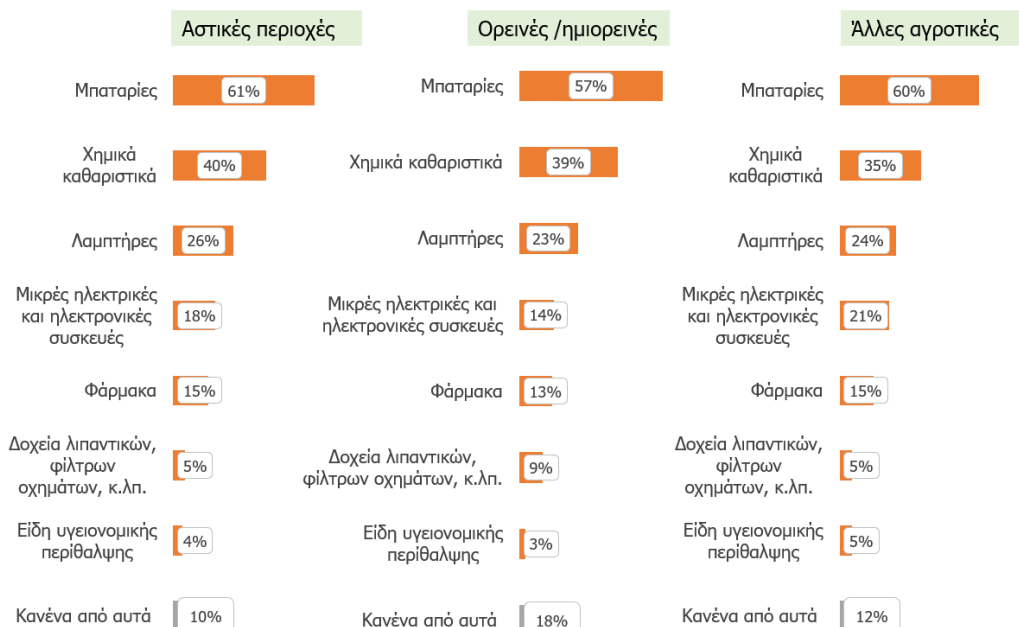
Στην ερώτηση «Ποια από τα επικινδυνά οικιακά απόβλητα (μπαταρίες, χημικά καθαριστικά, λαμπτήρες, μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές, φάρμακα, κλπ.) παράγονται στο νοικοκυριό σας», σύμφωνα με το διάγραμμα 46, οι μπαταρίες φαίνεται να είναι το πιο κοινό επικίνδυνο απόβλητο που παράγεται στα νοικοκυριά (61%). Ακολουθούν με διαφορά, τα χημικά καθαριστικά (39%), οι λαμπτήρες (26%), οι μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (18%) και τα φάρμακα (15%). Τα δοχεία λιπαντικών και τα είδη υγειονομικής περίθαλψης αναφέρονται σε περιορισμένο βαθμό (5% και 4% αντίστοιχα). Ενώ, ένα στους δέκα (11%) ανέφερε ότι δεν παράγει επικίνδυνα οικιακά απόβλητα.



Διάγραμμα 42. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων από τα νοικοκυριά της Κύπρου

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της εν λόγω έρευνας, η κατάταξη των επικίνδυνων αποβλήτων που παράγονται στο νοικοκυριό παραμένει η ίδια σε όλες της περιοχές (αστικές, ορεινές/ημιορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές) (βλ. διάγραμμα 43). Αναλυτικότερα, υψηλότερα ποσοστά στην παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων παρατηρούνται κυρίως στις μπαταρίες (57%-61%), χημικά καθαριστικά (35%-40%), λαμπτήρες (23-26%) και μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (14%-21%).

Επιπρόσθετα, οι κάτοικοι των ορεινών/ημιορεινών περιοχών φαίνεται να αναφέρονται σε χαμηλότερο βαθμό στην παραγωγή μικρών ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών (14%), ενώ τα δοχεία λιπαντικών, φίλτρων οχημάτων κλπ. αναφέρονται σε μεγαλύτερο βαθμό (9%) σε σχέση με τους κατοίκους από άλλες περιοχές. Σημειώνεται επίσης, ότι ο αριθμός των νοικοκυριών που ανέφεραν ότι δεν χρησιμοποιούν επικίνδυνα απόβλητα, είναι μεγαλύτερος στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές (18%), από ότι αυτών στις αστικές (10%) και άλλες αγροτικές περιοχές (12%).



Διάγραμμα 43. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Εξετάζοντας την κατάταξη των επικίνδυνων αποβλήτων ανά ρεύμα αποβλήτου που παράγονται στο νοικοκυριό, σε σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων, φαίνεται ότι αυτή κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα σε όλες τις Επαρχίες, με τις μεγαλύτερες διακυμάνσεις να παρατηρούνται ανά ηλικιακές ομάδες (Πίνακας 6). Η ηλικιακή ομάδα 45 με 54 ετών αναφέρει τις μπαταρίες (69%) ως το βασικό παραγόμενο επικίνδυνο απόβλητο στο νοικοκυριό τους, η ηλικιακή ομάδα 18-34 ετών αναφέρει περισσότερο τα χημικά καθαριστικά (55%), ενώ, η ηλικιακή ομάδα 55-64 ετών αναφέρει περισσότερο τους λαμπτήρες (31%). Ακολουθούν οι μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές, οι οποίες αναφέρονται περισσότερο από τις ηλικιακές ομάδες 35-44(22%) και 45-54 ετών (22%) και τέλος, τα φάρμακα τα οποία φαίνεται να παράγονται κυρίως από άτομα που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 18-34 ετών (21%).

Πίνακας 6. Παραγωγή επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	Μπαταρίες	Χημικά καθαριστικά	Λαμπτήρες	Μικρές ηλεκτρικές/ ηλεκτρονικές συσκευές	Φάρμακα	Δοχεία λιπαντικών, φίλτρων οχημάτων, κ.λπ.	Είδη υγιεινομικής περιθαλψής
18-34	57%	55%	23%	18%	21%	5%	9%
35-44	64%	44%	22%	22%	18%	4%	2%
45-54	69%	36%	27%	22%	10%	7%	1%
55-64	59%	39%	31%	20%	11%	4%	3%
65+	56%	29%	24%	13%	17%	6%	5%
Άνδρες	60%	37%	26%	19%	12%	7%	4%
Γυναίκες	62%	41%	26%	18%	19%	3%	5%
Δευτ./ Κολλέγιο	50%	30%	20%	13%	16%	2%	5%
2βάθμια	58%	36%	26%	18%	14%	8%	3%
3βάθμια	66%	43%	27%	20%	16%	4%	4%
A-B	69%	39%	27%	21%	22%	3%	3%
Γ1	61%	37%	27%	19%	11%	6%	5%
Γ2	61%	42%	25%	18%	17%	5%	4%
Δ-Ε	56%	35%	22%	17%	18%	5%	4%
Λευκωσία	64%	38%	27%	20%	15%	6%	4%
Λεμεσός	56%	40%	23%	17%	14%	4%	5%
Λάρνακα	61%	32%	26%	17%	18%	6%	5%
Αμμόχωστος	70%	45%	28%	22%	14%	3%	3%
Πάφος	56%	44%	25%	17%	15%	4%	2%

*Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.

V. Τρόπος διαχείρισης επικίνδυνων απόβλητων στο νοικοκυριό

Στην ερώτηση «Με ποιο τρόπο διαχειρίζεστε συνήθως τα επικίνδυνα απόβλητα που παράγονται στο νοικοκυριό σας», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, εξάγονται οι ακόλουθες πληροφορίες:

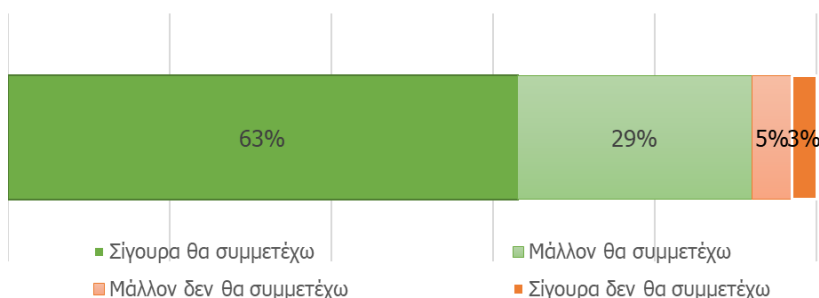
- Οι μπαταρίες απορρίπτονται ως επί το πλείστον σε κάδους μπαταριών (80%), ενώ ένα μικρό ποσοστό (7%) συνεχίζει την απόρριψη στα σκουπίδια.
- Τα χημικά καθαριστικά απορρίπτονται κυρίως σε κάδους ανακύκλωσης (53%) και στα σκουπίδια (34%).
- Οι λαμπτήρες απορρίπτονται σε κάδους για λαμπτήρες (47%), ενώ ένα σημαντικό ποσοστό πολιτών συνεχίζει την απόρριψη στα σκουπίδια (29%).
- Οι μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές απορρίπτονται σε κάδους ΑΗΗΕ (46%), ενώ ένα μικρό ποσοστό πολιτών φαίνεται να συνεχίζει την απόρριψη στα σκουπίδια (10%).
- Τα φάρμακα απορρίπτονται κυρίως στα σκουπίδια (49%) και ένα μικρό ποσοστό πολιτών τα εναποθέτει σε κάδους στα φαρμακεία (21%).
- Τα δοχεία λιπαντικών απορρίπτονται κυρίως σε κάδους (52%), ενώ ένα σημαντικό ποσοστό πολιτών συνεχίζει την απόρριψη στα σκουπίδια (26%).
- Τα είδη υγειονομικής περιθάλψης απορρίπτονται ως επί το πλείστον στα σκουπίδια (72%).



Διάγραμμα 44. Διαχείριση επικίνδυνων οικιακών αποβλήτων από τα νοικοκυριά της Κύπρου

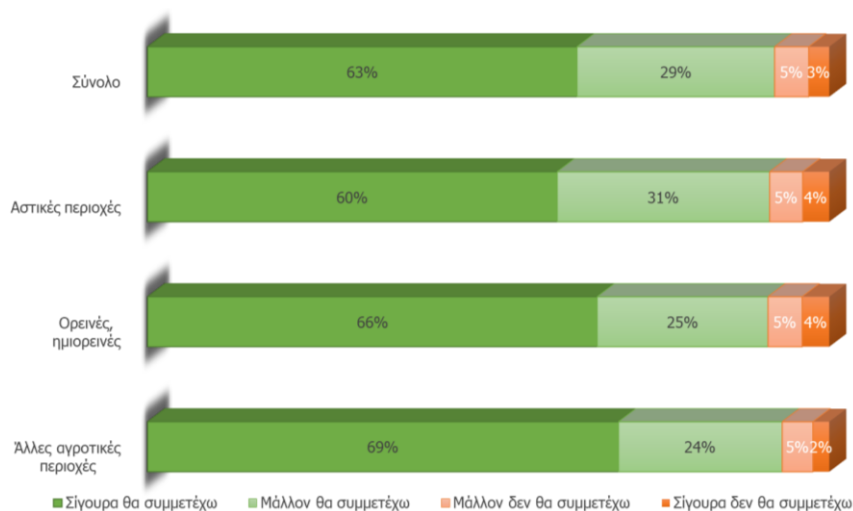
VI. Πρόθεση συμμετοχής σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες

Στην ερώτηση αναφορικά με την πρόθεση συμμετοχής σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων είναι θετική στην πρόταση για συμμετοχή στο πρόγραμμα συλλογής (92%) (βλ. διάγραμμα 45). Αναλυτικότερα, στο σύνολο των ερωτηθέντων, περισσότεροι από τους μισούς δήλωσαν ότι σίγουρα θα συμμετέχουν (63%) και σχεδόν τρεις στους δέκα (29%) ότι μάλλον θα συμμετέχουν, ενώ ένα μικρό ποσοστό πολιτών (8%) φαίνεται να τηρεί αρνητική στάση (5% δήλωσαν ότι μάλλον δεν θα συμμετέχουν, 3% δήλωσαν ότι σίγουρα δεν θα συμμετέχουν).



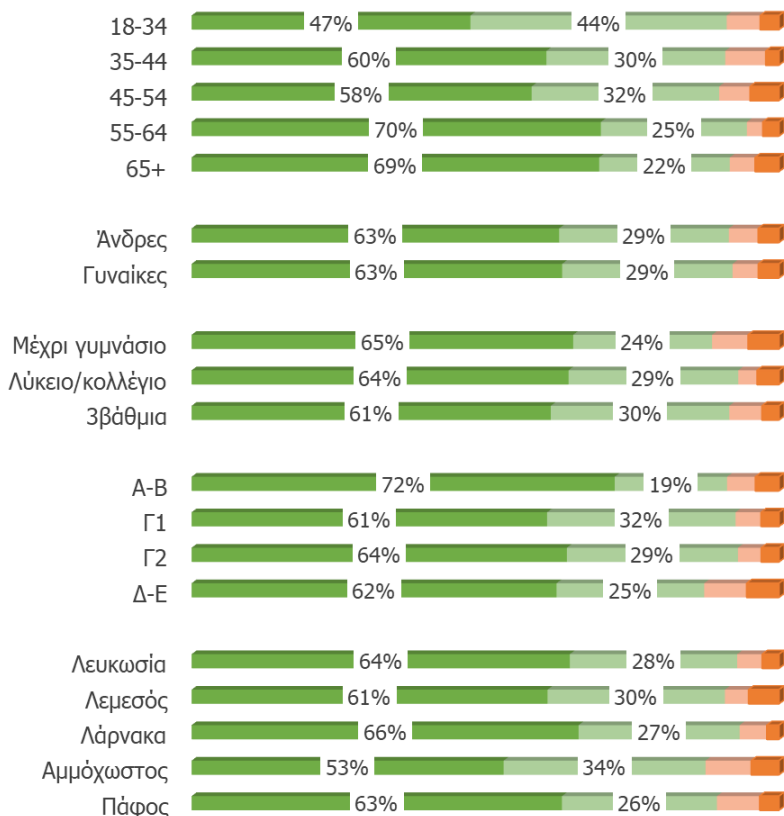
Διάγραμμα 45. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες

Από το πιο κάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι πιο σίγουροι για τη συμμετοχή τους σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες, φαίνεται να είναι οι κάτοικοι των άλλων αγροτικών περιοχών (69%) και των ορεινών/ημιορεινών περιοχών (66%) και λιγότερο σίγουροι φαίνεται να είναι οι κάτοικοι των αστικών περιοχών (60%).



Διάγραμμα 46. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

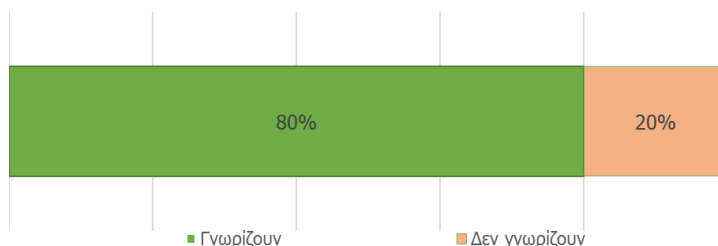
Αναφορικά με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) σε σχέση με την πρόθεση συμμετοχής σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες (διάγραμμα 47) πιο σίγουροι για τη συμμετοχή στο πρόγραμμα συλλογής επικίνδυνων φαίνεται να είναι τα άτομα ηλικίας 55 χρονών και άνω, οι ανώτερες οικονομικές τάξεις και οι κάτοικοι Λάρνακας.



Διάγραμμα 47. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε σύστημα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων με κινητές μονάδες ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

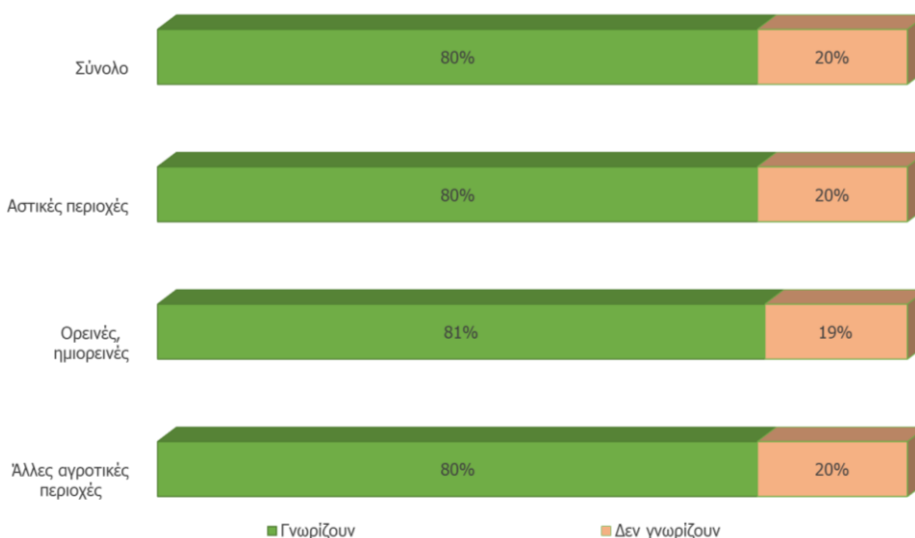
VII. Μετατροπή απομεινariών τροφίμων από την κουζίνα, εκτός από τα ζωικά υπολείμματα (αυγά, γάλα, κρέας, κ.λπ.), σε εδαφοβελτιωτικό

Στην ερώτηση εάν γνωρίζετε ότι τα απομεινάρια τροφίμων από την κουζίνα, εκτός από τα ζωικά υπολείμματα (αυγά, γάλα, κρέας, κ.λπ.), μετατρέπονται σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης, όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι ως επί το πλείστον οι πολίτες είναι ενήμεροι για την κομποστοποίηση (80%).



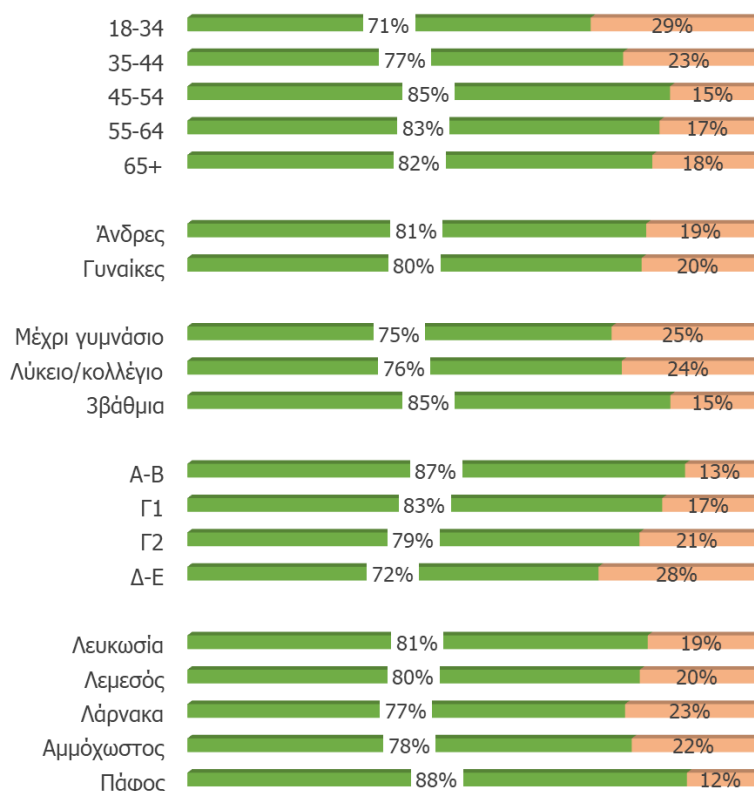
Διάγραμμα 48. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης

Σύμφωνα με το διάγραμμα 49, ο βαθμός ενημέρωσης των πολιτών για τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης, φαίνεται να κυμαίνεται στα ίδια υψηλά επίπεδα ανεξαρτέτως της περιοχής διαμονής τους (αστικές, ορεινές/ημιορεινές και άλλες αγροτικές περιοχές).



Διάγραμμα 49. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

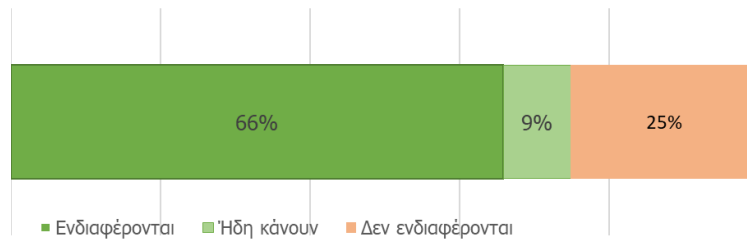
Το διάγραμμα 50 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) σχετικά με τη γνώση τους για τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης. Μέσα από αυτό το διάγραμμα, φαίνεται ότι πιο ενημερωμένοι πολίτες σχετικά με την κομποστοποίηση είναι τα άτομα ηλικίας 45 χρονών και άνω, τα άτομα με ανωτέρα μόρφωση, αυτοί που ανήκουν σε ανώτερα οικονομικά στρώματα και οι κάτοικοι της Επαρχίας Πάφου.



Διάγραμμα 50. Γνώση πολιτών σχετικά με τη μετατροπή απομεινάρων τροφίμων από την κουζίνα σε εδαφοβελτιωτικό μέσω κομποστοποίησης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

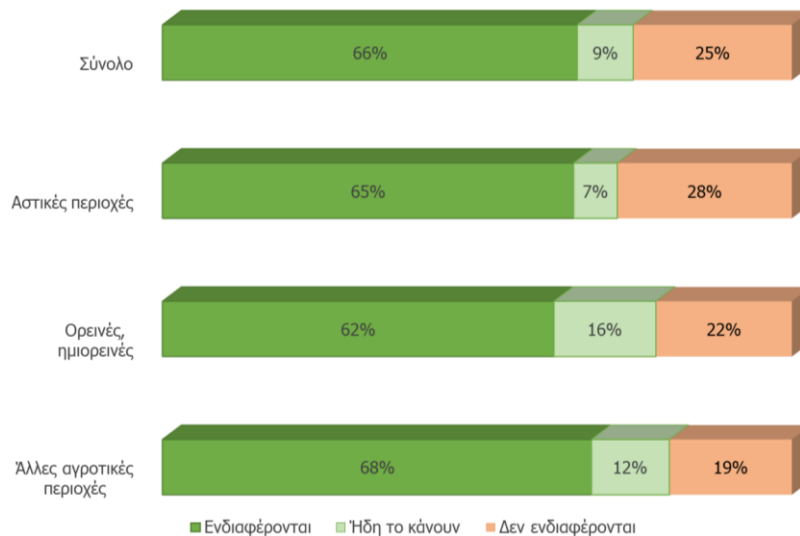
VIII. Ενδιαφέρον για οικιακή κομποστοποίηση σε κάδο

Στην ερώτηση «Εάν θα σας ενδιέφερε η διαδικασία της κομποστοποίησης που γίνεται σε ένα κάδο για τα απομεινάρια τροφίμων από την κουζίνα», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι η πλειοψηφία των πολιτών ενδιαφέρεται για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση σε κάδο (66%), ενώ ένας στους δέκα πολίτες ανέφερε ότι ήδη κάνει κομποστοποίηση στο νοικοκυριό του (9%). Ωστόσο, το ένα τέταρτο των συμμετεχόντων ανέφερε ότι δεν ενδιαφέρεται για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση (25%).



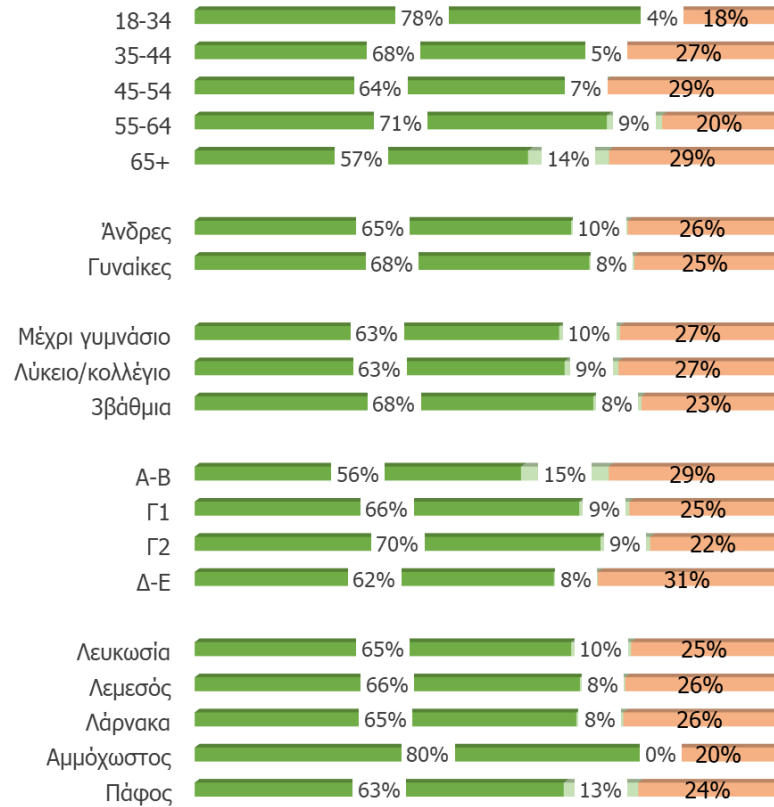
Διάγραμμα 51. Ενδιαφέρον πολιτών για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση

Αναλύοντας τα πιο πάνω αποτελέσματα ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 52), αξίζει να σημειωθεί ότι καταγράφεται υψηλό ενδιαφέρον για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση σε όλες τις περιοχές της Κύπρου (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές). Αξίζει να αναφερθεί ότι, το ποσοστό των πολιτών που πραγματοποιούν ήδη οικιακή κομποστοποίηση στα νοικοκυριά τους είναι ψηλότερο στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές σε σχέση με τις άλλες περιοχές.



Διάγραμμα 52. Ενδιαφέρον πολιτών για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

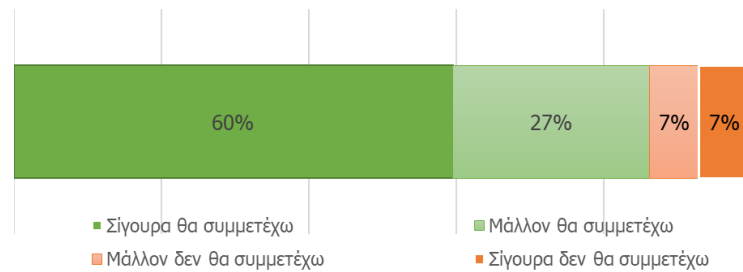
Το διάγραμμα 53 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με το ενδιαφέρον τους για συμμετοχή στην οικιακή κομποστοποίηση σε κάδο. Σύμφωνα με αυτό, υψηλότερο ενδιαφέρον παρατηρήθηκε μεταξύ ατόμων ηλικίας 18-34 χρόνων, ατόμων με ανωτέρα μόρφωση, των μεσαίων οικονομικών τάξεων και των κατοίκων της Επαρχίας Αμμοχώστου. Σημειώνεται επίσης, ότι το ποσοστό των ατόμων που ασχολούνται ήδη με την κομποστοποίηση είναι ψηλότερο μεταξύ ατόμων ηλικίας 65 χρόνων και άνω, της ανώτερης οικονομικής τάξης και των κατοίκων της Επαρχίας Πάφου.



Διάγραμμα 53. Ενδιαφέρον για οικιακή κομποστοποίηση ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

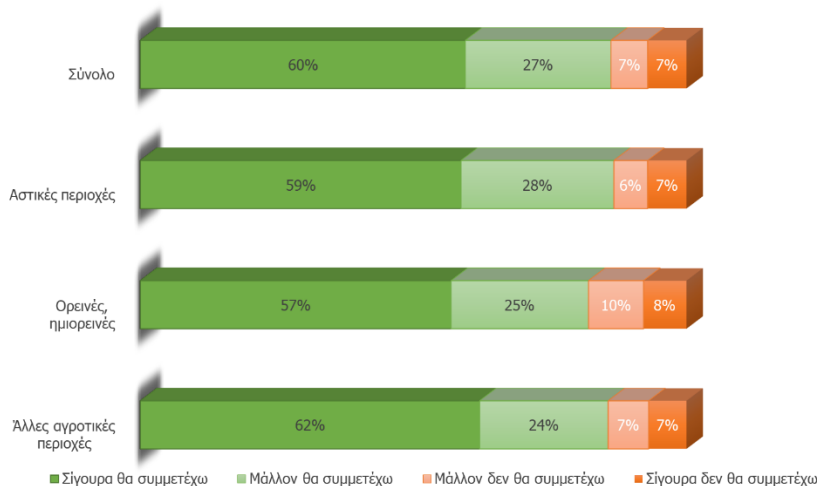
ΙΧ. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων και μετατροπής τους σε οργανικό λίπασμα

Στην ερώτηση «Εάν προτίθεστε να συμμετάσχετε σε πρόγραμμα για τη χωριστή συλλογή 2 με 3 φορές τη βδομάδα από το σπίτι των οργανικών αποβλήτων (υπολείμματα φρούτων, λαχανικών, κλαδιών κ.λπ.) και τη μετατροπή τους σε οργανικό λίπασμα», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι, στο σύνολο των συμμετεχόντων η πλειοψηφία είναι θετική για συμμετοχή στο πρόγραμμα συλλογής οργανικών αποβλήτων (60% σίγουρα θα συμμετέχω, 27% μάλλον θα συμμετέχω). Από την άλλη, ένα μικρό ποσοστό των πολιτών φαίνεται να είναι αρνητικοί στο ενδεχόμενο συμμετοχής τους στο εν λόγω πρόγραμμα (7% ανέφερε ότι μάλλον δε θα συμμετέχει, 7% ανέφερε ότι σίγουρα δε θα συμμετέχει).



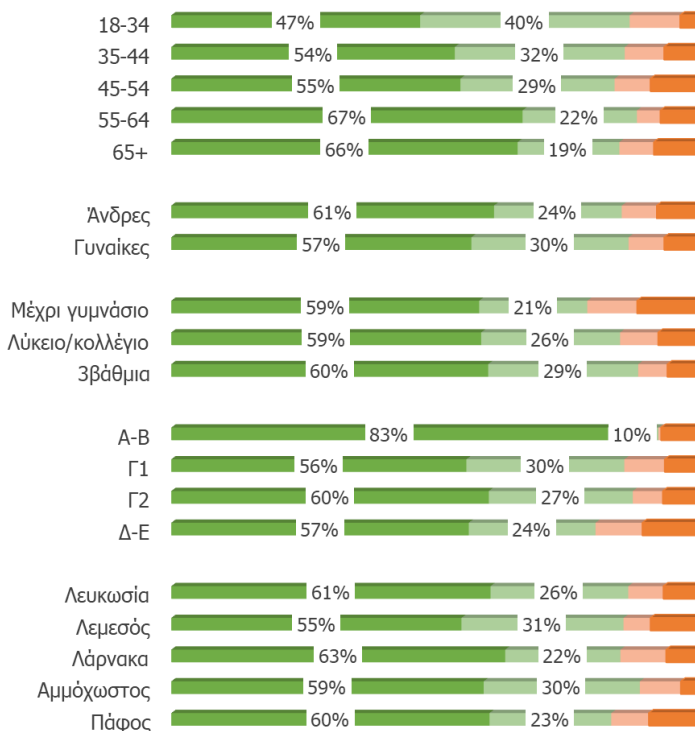
Διάγραμμα 54. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων

Εξετάζοντας την πρόθεση συμμετοχής των πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων σε σχέση με την περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 55), φαίνεται ότι οι πολίτες έχουν θετική στάση σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές διαμονής τους (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές). Συγκριτικά όμως, στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές παρατηρείται ένα κάπως ψηλότερο ποσοστό ατόμων που έχουν αρνητική στάση στο ενδεχόμενο συμμετοχής τους στο εν λόγω πρόγραμμα (10% ανέφερε ότι μάλλον δε θα συμμετέχει, 8% ανέφερε ότι σίγουρα δε θα συμμετέχει).



Διάγραμμα 55. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Το διάγραμμα 56 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με την πρόθεση συμμετοχής τους σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων. Όπως φαίνεται πιο κάτω, μεγαλύτερο ενδιαφέρον για συμμετοχή στο πρόγραμμα εκφράζεται από τα άτομα ηλικίας 55 χρονών και άνω, τους άνδρες, άτομα των ανώτερων οικονομικών τάξεων και τους κατοίκους Λευκωσίας και Λάρνακας.

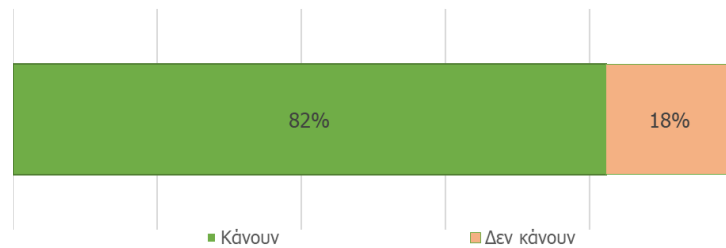


Διάγραμμα 56. Πρόθεση συμμετοχής πολιτών σε πρόγραμμα χωριστής συλλογής οργανικών αποβλήτων ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

ΜΕΡΟΣ Ε: ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ

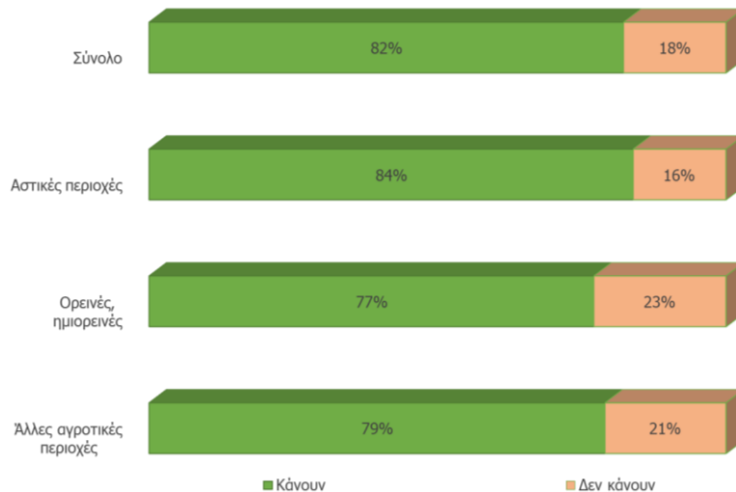
Ι. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά

Στην ερώτηση «Εάν κάνετε επαναχρησιμοποίηση διάφορων ειδών δίνοντας τα σε άλλους είτε χρησιμοποιώντας τα εσείς για άλλους σκοπούς», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων επαναχρησιμοποιεί διάφορα είδη του νοικοκυριού με ποικίλους τρόπους (82%).



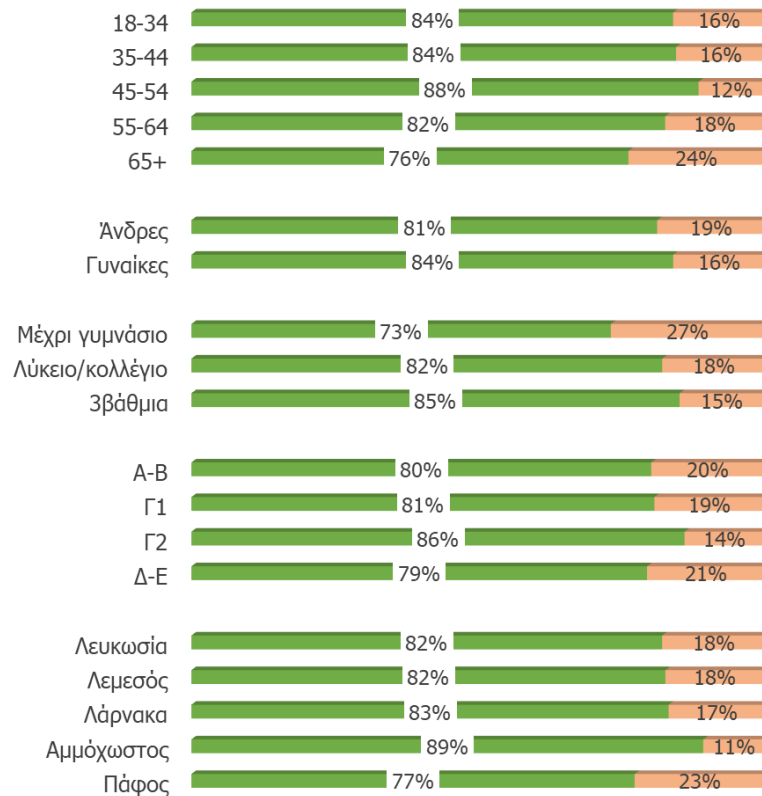
Διάγραμμα 57. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά

Εξετάζοντας το βαθμό επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά σε σχέση με τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 58), φαίνεται ότι το ποσοστό επαναχρησιμοποίησης ειδών είναι σχετικά ψηλότερο στις αστικές περιοχές (84%), και κάπως χαμηλότερο στις ορεινές/ημιορεινές (77%) και άλλες αγροτικές περιοχές (79%).



Διάγραμμα 58. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

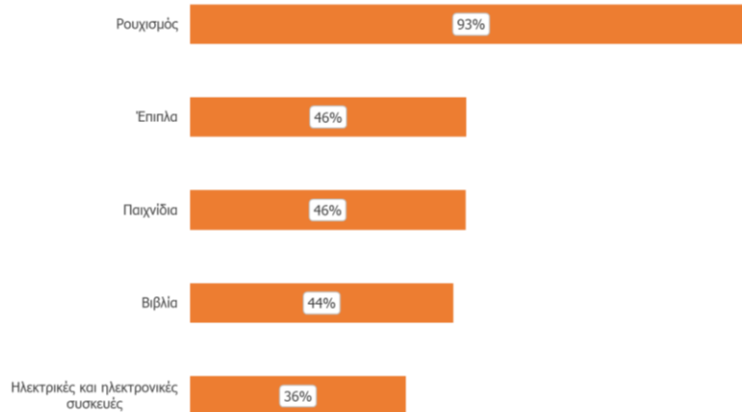
Το διάγραμμα 59 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με το βαθμό επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά τους. Σύμφωνα με αυτό, οι πολίτες που επαναχρησιμοποιούν σε μικρότερο βαθμό τα είδη στο νοικοκυριό τους είναι άτομα ηλικίας 65 χρονών και άνω, άτομα με χαμηλότερο μορφωτικό επίπεδο και κυρίως κάτοικοι της Επαρχίας Πάφου.



Διάγραμμα 59. Βαθμός επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

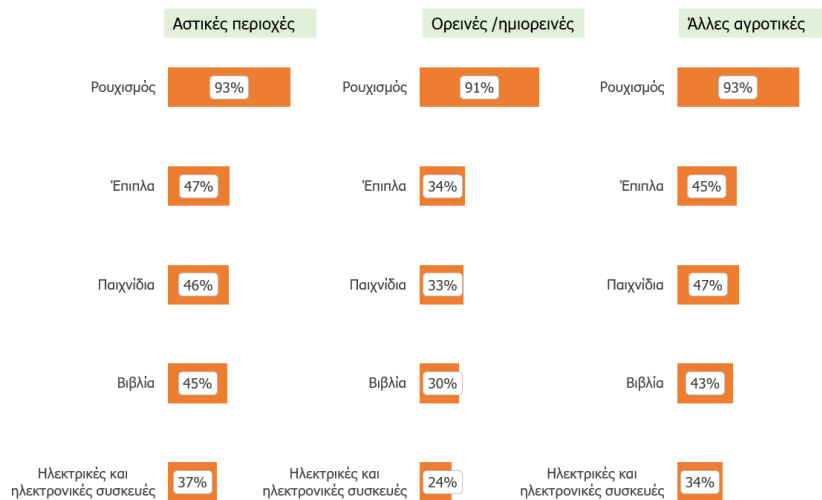
II. Επαναρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά

Στην ερώτηση «Ποια είδη από τα πιο κάτω (ρουχισμός, έπιπλα, παιχνίδια, βιβλία, ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές) επαναρησιμοποιείτε δίνοντας τα σε άλλους είτε χρησιμοποιώντας τα εσείς για άλλους σκοπούς», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι ο ρουχισμός επαναρησιμοποιείται σε μεγαλύτερο βαθμό (93%) σε σχέση με τα υπόλοιπα είδη. Ακολουθούν με διαφορά, τα έπιπλα (46%) και τα παιχνίδια (46%), τα βιβλία (44%), ενώ σε χαμηλότερο βαθμό αναφέρονται οι ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (36%).



Διάγραμμα 60. Επαναρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά

Εξετάζοντας το επαναρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά σε σχέση με τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 61), φαίνεται ότι ο ρουχισμός είναι το κύριο είδος επαναρησιμοποίησης σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές). Σημειώνεται ότι, όλα τα υπόλοιπα είδη πλην του ρουχισμού επαναρησιμοποιούνται σε μικρότερο βαθμό στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές, από ότι στις υπόλοιπες περιοχές.



Διάγραμμα 61. Επαναρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων



Ο Πίνακας 7 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με τα είδη που επαναχρησιμοποιούνται στα νοικοκυριά τους. Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το πιο κάτω διάγραμμα, όλα τα είδη που επαναχρησιμοποιούνται στα νοικοκυριά της Κύπρου εξαιρουμένου του ρουχισμού, παρουσιάζουν μεγάλες διακυμάνσεις κυρίως όσον αφορά την ηλικία των συμμετεχόντων. Ένα γενικό συμπέρασμα που εξάγεται, είναι ότι ο βαθμός επαναχρησιμοποίησης των ειδών μειώνεται με αύξηση της ηλικίας των συμμετεχόντων. Επίσης, σημαντικές διαφορές ως προς το βαθμό επαναχρησιμοποίησης των ειδών σε σχέση με το φύλο των συμμετεχόντων παρατηρούνται κυρίως στα παιχνίδια (51% γυναίκες, 41% άνδρες) και τα βιβλία (50% γυναίκες, 39% άνδρες). Η κοινωνική τάξη, όπως και η επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων παρουσιάζει μικρές διακυμάνσεις στο βαθμό επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά, με ποιο αισθητή τη διαφορά στα έπιπλα.

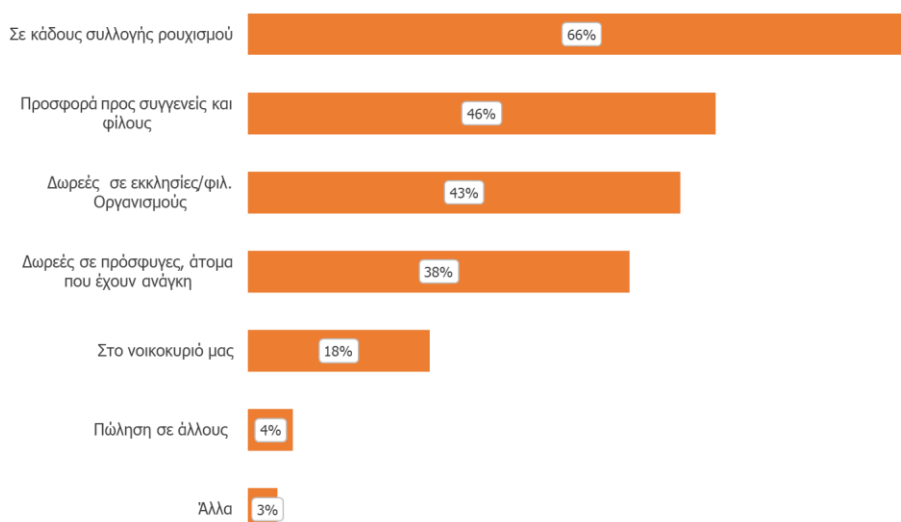
Πίνακας 7. Επαναχρησιμοποιούμενα είδη στα νοικοκυριά ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	Ρουχισμός	Έπιπλα	Παιχνίδια	Βιβλία	Ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές
18-34	91%	52%	50%	52%	51%
35-44	94%	51%	65%	60%	41%
45-54	95%	50%	48%	46%	36%
55-64	93%	48%	44%	46%	34%
65+	92%	34%	31%	26%	25%
Άνδρες	90%	44%	41%	39%	38%
Γυναίκες	96%	47%	51%	50%	33%
Μέχρι γυμνάσιο	92%	32%	28%	18%	24%
Δευτ./ Κολλέγιο	91%	42%	41%	43%	32%
3βάθμια	95%	52%	53%	50%	41%
A-B	100%	45%	51%	48%	47%
Γ1	92%	46%	46%	46%	38%
Γ2	93%	51%	49%	45%	35%
Δ-Ε	94%	35%	36%	34%	28%
Λευκωσία	93%	49%	46%	45%	37%
Λεμεσός	94%	44%	42%	44%	37%
Λάρνακα	93%	46%	50%	45%	33%
Αμμόχωστος	95%	42%	49%	39%	39%
Πάφος	90%	39%	45%	37%	29%

**Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.*

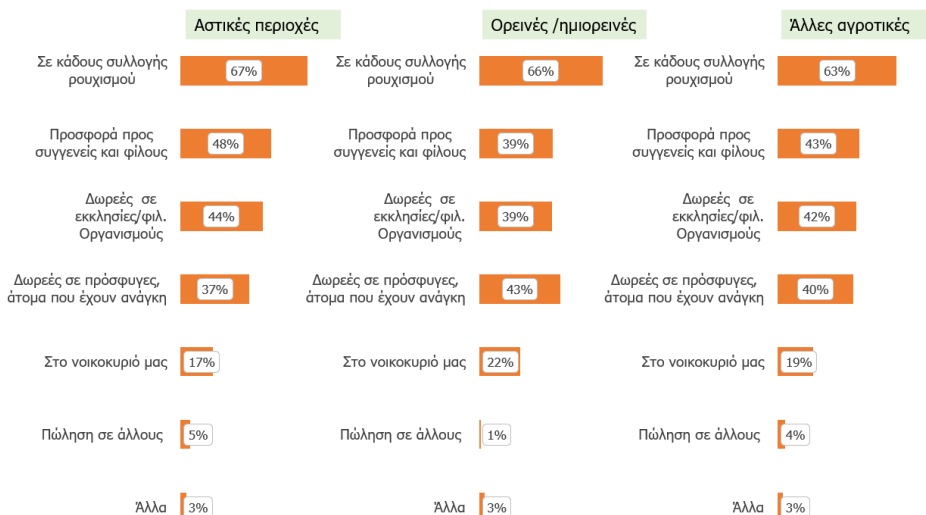
III. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στο νοικοκυριό

Στην ερώτηση «Με ποιους τρόπους γίνεται επαναχρησιμοποίηση στο νοικοκυριό σας», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι ο κυριότερος τρόπος επαναχρησιμοποίησης ειδών είναι η τοποθέτηση ρουχισμού σε κάδους ανακύκλωσης (66%). Ακολουθεί, η προσφορά σε συγγενείς/φίλους (46%), οι δωρεές σε εκκλησίες και φιλανθρωπικούς οργανισμούς (43%) και οι δωρεές σε πρόσφυγες και άτομα που έχουν ανάγκη (38%). Δύο στους δέκα πολίτες αναφέρουν ότι η επαναχρησιμοποίηση γίνεται μέσα στο ίδιο το νοικοκυριό (18%), ενώ η πώληση ειδών σε άλλους γίνεται σπάνια (4%).



Διάγραμμα 62. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά

Εξετάζοντας τους τρόπους επαναχρησιμοποίησης των ειδών στα νοικοκυριά σε σχέση με τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 63), φαίνεται ότι η τοποθέτηση ρουχισμού σε κάδους συλλογής είναι ο κυριότερος τρόπος επαναχρησιμοποίησης σε όλες τις περιοχές (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές). Η προσφορά σε συγγενείς/φίλους και οι δωρεές σε εκκλησίες/ φιλανθρωπικούς οργανισμούς γίνεται σε μικρότερο βαθμό στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές (39% για κάθε περίπτωση), σε σύγκριση με τις αστικές περιοχές (48% και 44% αντίστοιχα). Αντίθετα, οι δωρεές σε πρόσφυγες και άτομα που έχουν ανάγκη και η επαναχρησιμοποίηση μέσα στο νοικοκυριό αναφέρονται σε μεγαλύτερο βαθμό στις ορεινές/ημιορεινές (43% και 22% αντίστοιχα) και ακολούθως στις άλλες αγροτικές περιοχές (40% και 19% αντίστοιχα).



Διάγραμμα 63. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στα νοικοκυριά ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Ο Πίνακας 8 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σε σχέση με τους τρόπους επαναχρησιμοποίησης των ειδών στα νοικοκυριά των πολιτών.

Όπως φαίνεται και πιο κάτω, παρατηρούνται σημαντικές διακυμάνσεις στους τρόπους επαναχρησιμοποίησης ειδών σε σχέση με την ηλικία των συμμετεχόντων. Πιο συγκεκριμένα, άτομα μεταξύ 55-64 ετών και άτομα άνω των 65 ετών τείνουν να χρησιμοποιούν περισσότερο τους κάδους συλλογής ρουχισμού, ενώ η προσφορά σε συγγενείς και φίλους καταγράφεται σε μεγαλύτερο ποσοστό σε ηλικίες κάτω των 55 ετών. Οι δωρεές σε εκκλησίες γίνονται σε μεγαλύτερο βαθμό από άτομα 35 μέχρι 64 ετών και οι δωρεές σε πρόσφυγες παρατηρείται να γίνονται κυρίως από άτομα 35 μέχρι 44 ετών. Από την άλλη, η πώληση ειδών σε άλλους ως ένας τρόπος επαναχρησιμοποίησης φαίνεται να γίνεται περισσότερο από πιο νεαρά άτομα (18 έως 34 ετών).

Επιπρόσθετα, η επαναχρησιμοποίηση σε κάδους συλλογής ρουχισμού αναφέρεται περισσότερο στην Επαρχία Λεμεσού σε σχέση με την Επαρχία Αμμοχώστου και η παραχώρηση σε φίλους και συγγενείς καταγράφεται περισσότερο στην Επαρχία Λάρνακας σε σχέση με την Επαρχία Πάφου. Οι δωρεές σε εκκλησίες και φιλανθρωπικούς οργανισμούς, όπως και οι δωρεές σε πρόσφυγες καταγράφονται κυρίως στην Επαρχία Πάφου και Επαρχία Λάρνακας, αντίστοιχα. Τέλος, η πώληση ειδών σε άλλους γίνεται κυρίως από κατοίκους της Επαρχίας Λεμεσού, ενώ στην Επαρχία Πάφου φαίνεται να μην ακολουθείται αυτή η πρακτική.

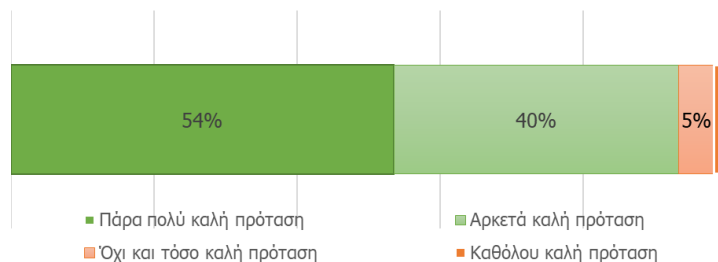
Πίνακας 8. Τρόποι επαναχρησιμοποίησης ειδών στο νοικοκυριό ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	Σε κάδους συλλογής ρουχισμού	Σε συγγενείς και φίλους	Δωρεές σε εκκλησίες/φιλ. Οργανισμούς	Δωρεές σε πρόσφυγες, άτομα που έχουν ανάγκη	Στο νοικοκυριό μας	Πώληση σε άλλους	Άλλα
18-34	59%	54%	39%	33%	27%	11%	1%
35-44	65%	56%	49%	42%	22%	6%	1%
45-54	66%	53%	48%	39%	17%	5%	4%
55-64	69%	47%	44%	37%	16%	3%	3%
65+	69%	32%	36%	39%	14%	1%	4%
Άνδρες	66%	43%	39%	35%	16%	4%	4%
Γυναίκες	67%	51%	49%	41%	20%	5%	2%
Μέχρι γυμνάσιο	63%	37%	32%	38%	14%	1%	3%
Δευτ./ Κολλέγιο	63%	45%	41%	37%	18%	2%	3%
3βάθμια	70%	50%	47%	39%	19%	7%	3%
A-B	68%	52%	52%	40%	18%	4%	3%
Γ1	66%	47%	45%	38%	18%	5%	2%
Γ2	66%	47%	41%	39%	19%	4%	4%
Δ-E	67%	41%	40%	35%	16%	5%	2%
Λευκωσία	67%	49%	43%	36%	20%	5%	3%
Λεμεσός	71%	42%	41%	38%	16%	7%	4%
Λάρνακα	61%	52%	43%	41%	17%	2%	4%
Αμμόχωστος	54%	42%	44%	37%	16%	5%	2%
Πάφος	65%	38%	51%	38%	18%	0%	1%

*Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.

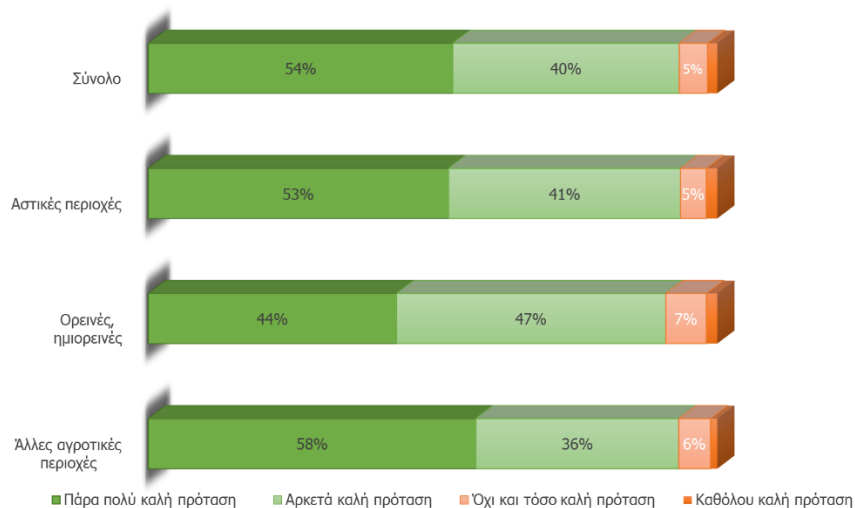
IV. Δημιουργία και λειτουργία κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής

Στην ερώτηση «Πώς σας φαίνεται η πρόταση για δημιουργία και λειτουργία εντός του Δήμου σας ενός κέντρου, όπου οι πολίτες θα μπορούσαν να μεταφέρουν υλικά για επαναχρησιμοποίηση, επιδιόρθωση και επισκευή», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι η πρόταση αντικρίζεται θετικά (54% πάρα πολύ καλή, 40% αρκετά καλή) από το σύνολο των συμμετεχόντων.



Διάγραμμα 64. Απόψεις πολιτών για πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής εντός του Δήμου τους

Εξετάζοντας την άποψη των πολιτών για την πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής, σε σχέση με τις περιοχές διαμονής τους (βλ. διάγραμμα 65), φαίνεται να αντικρίζεται ως πάρα πολύ καλή πρόταση κυρίως από άτομα άλλων αγροτικών περιοχών (58%) και σε μικρότερο βαθμό από άτομα που διαμένουν σε ορεινές/ημιορεινές περιοχές (44%).

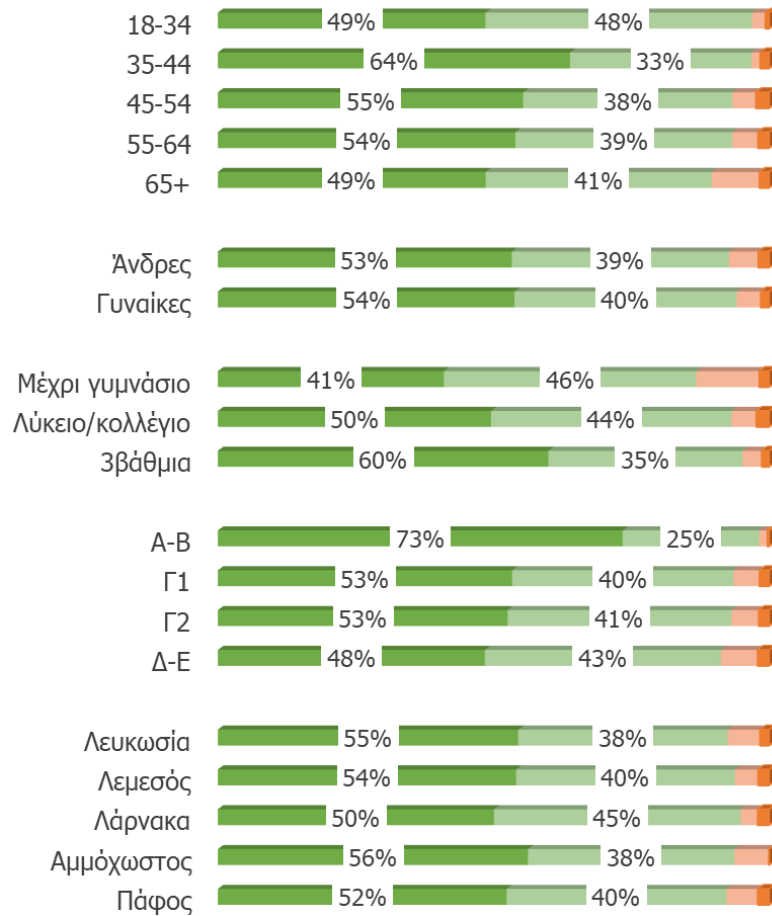


Διάγραμμα 65. Απόψεις πολιτών για πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Το διάγραμμα 66 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με την πρόταση για λειτουργία κέντρου για επαναχρησιμοποίηση, επιδιόρθωση και επισκευή. Όπως



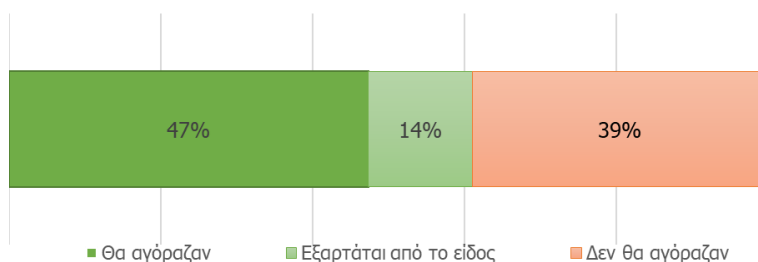
φαίνεται πιο κάτω, η πρόταση για το εν λόγω κέντρο έχει μεγαλύτερη θετική απόκριση από άτομα ηλικίας 18 μέχρι 44 ετών, άτομα με ανωτέρα μόρφωση, και άτομα που ανήκουν στις ανώτερες οικονομικές τάξεις.



Διάγραμμα 66. Απόψεις πολιτών για την πρόταση λειτουργίας κέντρου επαναχρησιμοποίησης, επιδιόρθωσης και επισκευής ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

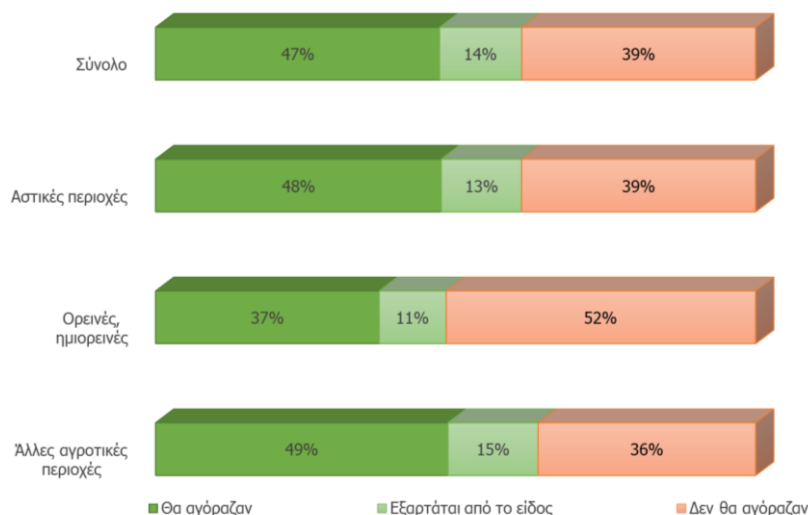
V. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/επιδιόρθωσης /επαναχρησιμοποίησης

Στην ερώτηση για την πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών, όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι στο σύνολο των συμμετεχόντων, πέντε στους δέκα πολίτες προτίθενται να αγοράζουν μεταχειρισμένα είδη (47%), ενώ ένας μικρός αριθμός πολιτών δηλώνει ότι μπορεί να αγοράζε αναλόγως του προϊόντος (14%). Αξιοσημείωτο αποτελεί το γεγονός ότι ένας μεγάλος αριθμός πολιτών (39%) φαίνεται να έχει αρνητική στάση αναφορικά με την αγορά μεταχειρισμένων ειδών.



Διάγραμμα 67. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/επιδιόρθωσης/επαναχρησιμοποίησης

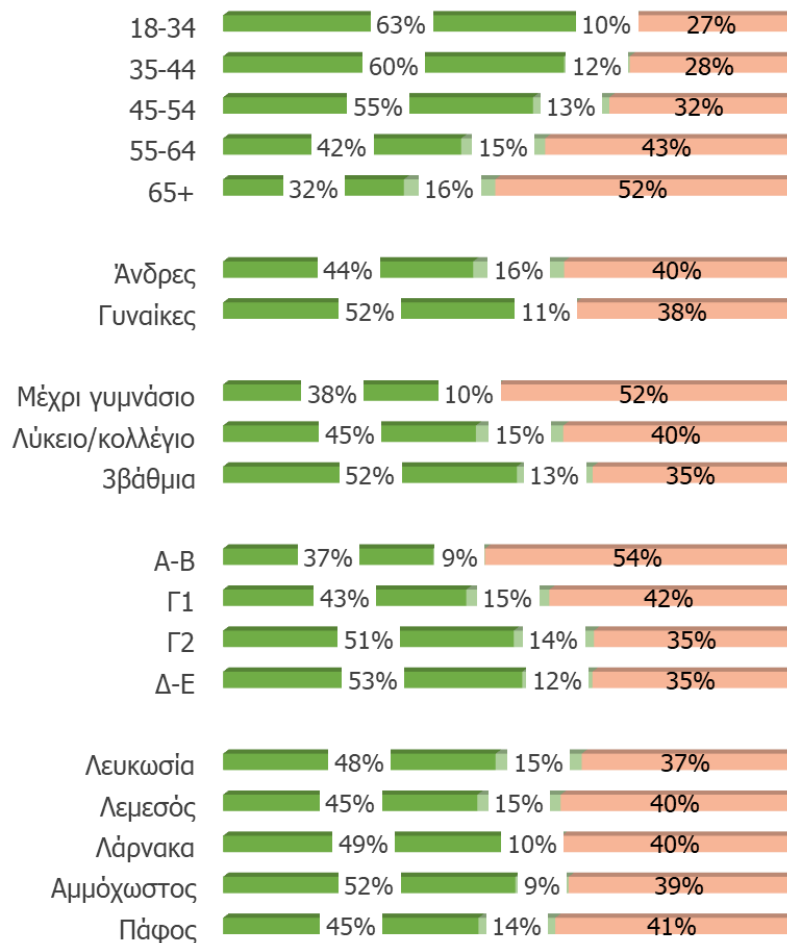
Εξετάζοντας την πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/επιδιόρθωσης/επαναχρησιμοποίησης σε σχέση με τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 68), φαίνεται ότι οι κάτοικοι των ορεινών/ημιορεινών περιοχών είναι πιο αρνητικοί (52%) σε σχέση με τους κατοίκους των αστικών (39%) και άλλων αγροτικών περιοχών (36%).



Διάγραμμα 68. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/επιδιόρθωσης/επαναχρησιμοποίησης ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Το διάγραμμα 69 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σχετικά με την πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών από κέντρα επισκευής/ επιδιόρθωσης/ επαναχρησιμοποίησης.

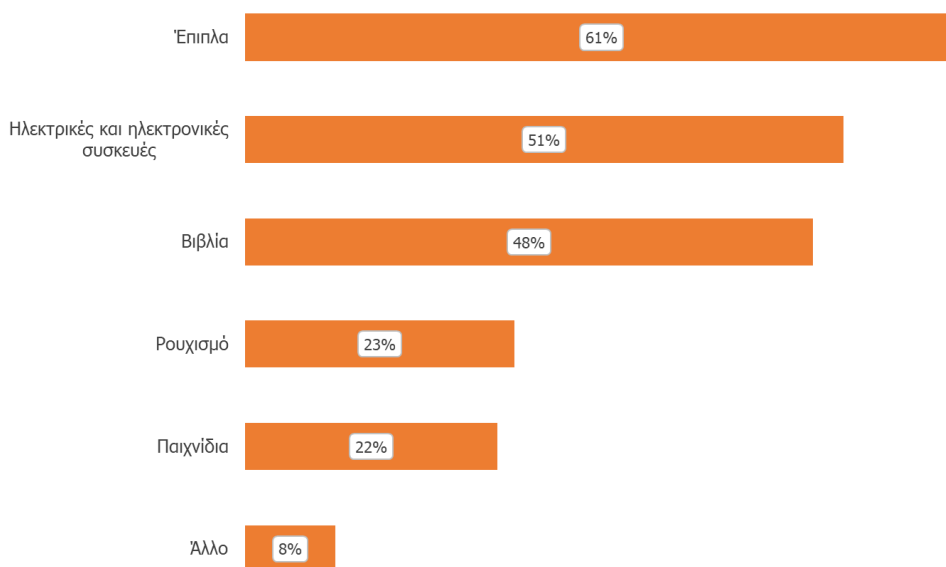
Όπως παρουσιάζεται και πιο κάτω, η αγορά μεταχειρισμένων ειδών σχετίζεται άμεσα με την ηλικία, τη μόρφωση και την οικονομική τάξη των πολιτών. Πιο συγκεκριμένα, το ποσοστό που θα αγόραζε μεταχειρισμένα είδη φαίνεται να είναι υψηλότερο μεταξύ των νέων και να μειώνεται με την αύξηση της ηλικίας, να είναι υψηλότερο μεταξύ των ατόμων με ανωτέρα μόρφωση και να μειώνεται με τη μείωση του μορφωτικού επιπέδου και να είναι υψηλότερο μεταξύ των κατώτερων οικονομικών στρωμάτων και να μειώνεται με την άνοδο της οικονομικής τάξης.



Διάγραμμα 69. Πρόθεση αγοράς μεταχειρισμένων ειδών σε χαμηλότερη τιμή από κέντρα επισκευής/ επιδιόρθωσης/ επαναχρησιμοποίησης ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

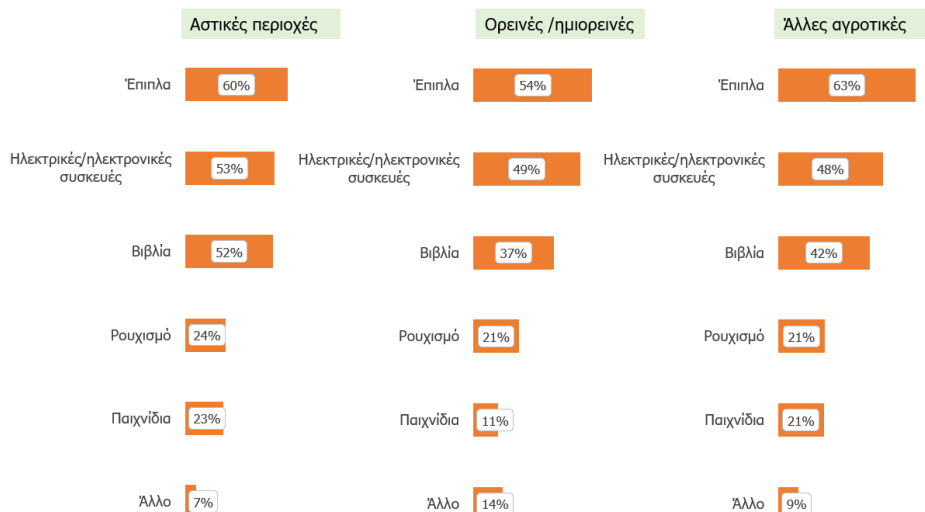
VI. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών

Στην ερώτηση «Ποια είδη θα αγοράζατε από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών», όπως προκύπτει και από το παρακάτω διάγραμμα, φαίνεται ότι υψηλό ενδιαφέρον καταγράφεται για τα έπιπλα (61%) και ακολούθως για τις ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (51%) και τα βιβλία (48%). Μικρότερο ενδιαφέρον για αγορά μεταχειρισμένων ειδών παρατηρείται για το ρουχισμό (23%) και για τα παιχνίδια (22%).



Διάγραμμα 70. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών

Εξετάζοντας τα είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών σε σχέση με τις περιοχές διαμονής των συμμετεχόντων (βλ. διάγραμμα 71), φαίνεται ότι τα έπιπλα είναι το είδος που αναφέρεται σε μεγαλύτερο βαθμό (54%-63%) σε όλες τις περιοχές διαμονής (αστικών, ορεινών/ημιορεινών, άλλων αγροτικών περιοχών). Πιο συγκεκριμένα, το ενδιαφέρον για αγορά μεταχειρισμένων επίπλων είναι συγκριτικά χαμηλότερο από κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών περιοχών (54%) σε σχέση με άλλες περιοχές (60% για αστικές περιοχές, 63% ορεινές/ημιορεινές περιοχές). Από την άλλη, οι κάτοικοι των αστικών περιοχών φαίνεται να ενδιαφέρονται περισσότερο, σε σχέση με τους υπόλοιπους, για την αγορά μεταχειρισμένων ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών (53%) και για τα βιβλία (52%). Τέλος, το ενδιαφέρον για την αγορά μεταχειρισμένων παιχνιδιών είναι πολύ χαμηλότερο (11%) στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές σε σχέση με τις αστικές περιοχές (23%).



Διάγραμμα 71. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών ανά περιοχή διαμονής των συμμετεχόντων

Ο Πίνακας 9 παρουσιάζει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη, επαρχία διαμονής) των συμμετεχόντων σε σχέση με τα είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών.

Αναλυτικότερα, τα αποτελέσματα της εν λόγω έρευνας έδειξαν ότι υπάρχουν σημαντικές διακυμάνσεις στις προτιμήσεις των πολιτών για την αγορά επαναχρησιμοποιούμενων ειδών από κέντρα επαναχρησιμοποίησης ή από δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών. Πιο συγκεκριμένα, εξετάζοντας τις ηλικιακές ομάδες των συμμετεχόντων σε σχέση με τις προτιμήσεις τους για αγορά μεταχειρισμένων ειδών, φαίνεται ότι τα άτομα ηλικίας 18-34 ετών παρουσιάζουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τις ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (71%), ενώ άτομα ηλικίας 45-54 ετών παρουσιάζουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τα έπιπλα (70%). Από την άλλη άτομα ηλικιών 18-44 ετών φαίνεται να ενδιαφέρονται περισσότερο για την αγορά μεταχειρισμένων βιβλίων (60%-62%) και για την αγορά μεταχειρισμένων παιχνιδιών και ρουχισμού μεγαλύτερο ενδιαφέρον καταγράφηκε από άτομα 18-34 ετών (30%-38%).

Υψηλές διακυμάνσεις σχετικά με το φύλο των συμμετεχόντων παρατηρούνται κυρίως στα βιβλία και στο ρουχισμό, με μεγαλύτερο ενδιαφέρον για την αγορά τους να καταγράφεται από τις γυναίκες (56% και 30% αντίστοιχα). Επίσης, καταγράφονται διαφορές στα επαναχρησιμοποιούμενα είδη, κυρίως στις ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές και τα βιβλία αναλόγως μορφωτικού επιπέδου.

Οι συμμετέχοντες της Επαρχίας Αμμοχώστου φαίνεται να επιδεικνύουν υψηλότερο ενδιαφέρον για την αγορά μεταχειρισμένων επίπλων και παιχνιδιών και οι συμμετέχοντες της Επαρχίας Λευκωσίας για μεταχειρισμένες ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές και βιβλία.

Πίνακας 9. Είδη αγοράς από κέντρα ή δίκτυο καταστημάτων μεταχειρισμένων ειδών ανά ηλικιακό επίπεδο, φύλο, μορφωτικό επίπεδο, κοινωνική τάξη και ανά Επαρχία διαμονής των συμμετεχόντων

	Έπιπλα	Ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές	Βιβλία	Ρουχισμό	Παιχνίδια	Άλλο
18-34	64%	71%	62%	30%	38%	2%
35-44	56%	62%	60%	26%	33%	4%
45-54	70%	48%	50%	28%	22%	6%
55-64	61%	42%	41%	18%	11%	7%
65+	53%	40%	36%	15%	10%	17%
Άνδρες	59%	54%	43%	18%	18%	10%
Γυναίκες	63%	47%	56%	30%	26%	5%
Μέχρι γυμνάσιο	62%	43%	24%	21%	11%	16%
Δευτ./ Κολλέγιο	59%	47%	43%	24%	17%	11%
3βάθμια	62%	56%	57%	23%	27%	4%
A-B	64%	54%	56%	14%	20%	12%
Γ1	62%	51%	54%	19%	22%	7%
Γ2	59%	53%	47%	24%	24%	7%
Δ-Ε	60%	47%	39%	30%	17%	9%
Λευκωσία	59%	53%	53%	25%	24%	8%
Λεμεσός	61%	51%	44%	22%	18%	9%
Λάρνακα	58%	51%	49%	21%	19%	7%
Αμμόχωστος	74%	41%	44%	26%	33%	3%
Πάφος	64%	49%	42%	23%	18%	7%

*Σημείωση: Όσο πιο σκούρα μπλε η σκίαση, τόσο ψηλότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα και όσο πιο σκούρα κόκκινη η σκίαση, τόσο λιγότερες οι αναφορές από τη συγκεκριμένη ομάδα.

4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τα αποτελέσματα της έρευνας αυτού του Παραδοτέου (E1.D3) προέκυψαν από τη διεξαγωγή τηλεφωνικής έρευνας σε συνολικά 1406 κατοίκους της ελεύθερης Κύπρου που διαμένουν σε αστικές, ορεινές/ημιορεινές, ή άλλες αγροτικές περιοχές. Απώτερος σκοπός της έρευνας αυτής ήταν η συλλογή στοιχείων για την υφιστάμενη κατάσταση των γνώσεων, στάσεων, αντιλήψεων και συμπεριφορών των πολιτών της Κύπρου και η καταγραφή της νοοτροπίας του κοινού σε θέματα διαχείρισης αποβλήτων. Η έρευνα ήταν Παγκύπρια και τα αποτελέσματά της θα αποτελέσουν χρήσιμο εργαλείο για τη δημιουργία μιας στοχευμένης επικοινωνιακής στρατηγικής με δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών, όπως επίσης και της δημιουργίας ενός στοχευμένου προγράμματος οικοδόμησης ενεργών πολιτών.

Συγκεντρωτικά, από τα αποτελέσματα της έρευνας προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

- Το κοινό, σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές, αντιλαμβάνεται ότι παράγεται υψηλή ποσότητα στερεών αποβλήτων από τα νοικοκυριά (47% μεγάλη, 30% πολύ μεγάλη).
- Το υφιστάμενο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων θεωρείται ικανοποιητικό μόνο από δύο στους δέκα πολίτες (19%), σχεδόν οι μισοί βλέπουν ότι αυτό χρειάζεται βελτιώσεις (46%), ενώ τρεις στους δέκα πολίτες πιστεύουν ότι χρήζει αλλαγών (31%). Η έλλειψη ικανοποιητικού συστήματος αποβλήτων αναφέρεται περισσότερο από κατοίκους ορεινών/ημιορεινών περιοχών (41%). Η ανάγκη αλλαγής είναι πιο εμφανής στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές.
- Το πλαστικό, τα απομεινάρια κουζίνας, και ακολούθως το χαρτί είναι τα απόβλητα που παράγονται σε μεγαλύτερες ποσότητες στα νοικοκυριά όλων των περιοχών (αστικών, ορεινών/ημιορεινών και άλλων αγροτικών περιοχών).
- Μόνο τρεις στους δέκα κατοίκους όλων των περιοχών, πιστεύουν ότι υπάρχει δυνατότητα μείωσης των οικιακών αποβλήτων.
- Η ανακύκλωση θεωρείται από την πλειοψηφία ως η πιο αποτελεσματική δραστηριότητα για τη μείωση των αποβλήτων (72%). Ακολουθούν η κομποστοποίηση (37%) και η αγορά αγαθών αναλόγως αναγκών (37%).
- Στο σύνολο των συμμετεχόντων, το ένα τέταρτο θεωρεί ότι το σύστημα ανακύκλωσης στην περιοχή του λειτουργεί πολύ ικανοποιητικά (24%), ενώ τέσσερις στους δέκα το θεωρούν ικανοποιητικό με περιθώρια βελτίωσης (38%). Αντίθετα, τρεις στους δέκα δεν το βρίσκουν ικανοποιητικό (30%). Πιο ικανοποιημένοι με το υφιστάμενο σύστημα ανακύκλωσης είναι οι κάτοικοι των αστικών περιοχών λόγω της εξυπηρέτησης πόρτα-πόρτα από την GreenDot.

- Υψηλά ποσοστά συμμετοχής στην ανακύκλωση παρατηρούνται κυρίως από κατοίκους των αστικών περιοχών (85%). Τα είδη που ανακυκλώνονται σε μεγαλύτερο βαθμό είναι τα PMD (78%) και ακολούθως το χαρτί/χαρτόνι (69%).
- Εμπόδιο στην ανακύκλωση αποτελεί η έλλειψη κάδων ανακύκλωσης πλησίον της κατοικίας των πολιτών και ακολούθως η μη ύπαρξη προγράμματος ανακύκλωσης στην περιοχή τους.
- Στο σύνολο των ερωτηθέντων, η πλειοψηφία των πολιτών πιστεύει ότι ο καλύτερος τρόπος για αύξηση των ποσοστών της ανακύκλωσης είναι η ύπαρξη περισσότερων κάδων (37%), η παροχή κινήτρων στους πολίτες (33%) και η ενημέρωση (29%). Συγκριτικά, στις αστικές περιοχές αναφέρονται περισσότερο τα κίνητρα, ενώ στις ορεινές/ημιορεινές και τις άλλες αγροτικές περιοχές η ενημέρωση.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των νοικοκυριών εκδήλωσαν την πρόθεση τους να διαχωρίζουν τα απόβλητα στην πηγή (93%). Αξίζει να σημειωθεί ότι, η θετική πρόθεση των πολιτών για διαχωρισμό των αποβλήτων καταγράφεται σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές (αστικές, ορεινές/ημιορεινές, άλλες αγροτικές περιοχές) της ελεύθερης Κύπρου.
- Η πρόταση για δημιουργία "Πράσινων Περιπτέρων" αντιμετωπίζεται θετικά από την πλειοψηφία των πολιτών (63% δήλωσαν ότι σίγουρα θα τα χρησιμοποιούν, 25% δήλωσαν ότι μάλλον θα τα χρησιμοποιούν).
- Οι μπαταρίες είναι το πιο κοινό επικίνδυνο απόβλητο που παράγεται στα νοικοκυριά (61%). Ακολουθούν με διαφορά τα χημικά καθαριστικά (39%), οι λαμπτήρες (26%), οι μικρές ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (18%) και τα φάρμακα (15%).
- Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είναι θετική στην πρόταση για συμμετοχή στο πρόγραμμα συλλογής επικίνδυνων αστικών αποβλήτων (63% δήλωσαν ότι σίγουρα θα συμμετέχουν, 29% δήλωσαν ότι μάλλον θα συμμετέχουν).
- Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, οκτώ στους δέκα πολίτες ανέφεραν ότι είναι ενημερωμένοι για την κομποστοποίηση (80%). Αξίζει να σημειωθεί ότι το υψηλό αυτό ποσοστό παρατηρείται σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές διαμονής των πολιτών. Επιπρόσθετα, τα δύο τρίτα των συμμετεχόντων εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους για την οικιακή κομποστοποίηση (66%), ενώ ένας στους δέκα ανέφερε ότι ήδη κάνει κομποστοποίηση (9%), με το ποσοστό αυτό να είναι ψηλότερο στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές.
- Στο σύνολο των συμμετεχόντων, η πλειοψηφία των πολιτών φαίνεται να είναι θετική για συμμετοχή στο πρόγραμμα συλλογής οργανικών αποβλήτων (60% δήλωσαν ότι σίγουρα θα συμμετέχουν, 27% δήλωσαν ότι μάλλον θα συμμετέχουν).
- Η επαναχρησιμοποίηση διαφόρων ειδών γίνεται από την πλειοψηφία των νοικοκυριών (82%), με σχετικά υψηλότερες αναφορές να καταγράφονται από κατοίκους των αστικών περιοχών

και ελαφρώς μικρότερες αναφορές από κατοίκους των ορεινών/ημιορεινών και άλλων αγροτικών περιοχών.

- Τα είδη που επαναχρησιμοποιούνται περισσότερο είναι ο ρουχισμός (93%) και ακολούθως τα έπιπλα (46%), τα παιχνίδια (46%), τα βιβλία (44%) και τέλος, οι ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (36%).
- Ο κυριότερος τρόπος επαναχρησιμοποίησης των ειδών είναι η τοποθέτηση ρουχισμού σε κάδους ανακύκλωσης (66%). Ακολουθούν η προσφορά σε συγγενείς/φίλους (46%), οι δωρεές σε εκκλησίες και φιλανθρωπικούς οργανισμούς (43%) και οι δωρεές σε πρόσφυγες και άτομα που έχουν ανάγκη (38%).
- Η πρόταση για λειτουργία κέντρου επαναχρησιμοποίησης και επισκευής/επιδιόρθωσης αντικρίζεται θετικά (54% πάρα πολύ καλή, 40% αρκετά καλή) από το σύνολο των πολιτών. Υψηλότερο ποσοστό θετικότητας καταγράφεται στις άλλες αγροτικές περιοχές και χαμηλότερο στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές.
- Στο σύνολο των συμμετεχόντων, οι μισοί πολίτες ανέφεραν ότι θα αγόραζαν μεταχειρισμένα είδη (50%), με το ποσοστό όμως αυτό να είναι χαμηλότερο στις ορεινές/ημιορεινές περιοχές (37%). Το είδος που φαίνεται να ενδιαφέρει περισσότερο τους πολίτες για επαναχρησιμοποίηση είναι τα έπιπλα (61%) και ακολούθως οι ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές (51%) και τα βιβλία (48%).

Σύμφωνα με τα πιο πάνω συμπεράσματα, σε γενικές γραμμές προκύπτει ότι, οι πολίτες αντικρύζουν θετικά τη χρήση προϊόντων που προκύπτουν από επαναχρησιμοποίηση ή τη χρήση προϊόντων που έχουν μεγάλη διάρκεια ζωής. Ως εκ τούτου, η συλλογή στοιχείων για την υφιστάμενη κατάσταση των γνώσεων, στάσεων, αντιλήψεων και συμπεριφορών των πολιτών της Κύπρου όπως επίσης και η καταγραφή της νοοτροπίας του κοινού σε θέματα διαχείρισης αποβλήτων, καταδεικνύουν σαφώς ότι η βιομηχανία μπορεί να αδράξει τις ευκαιρίες που προσφέρονται για την παράταση της διάρκειας ζωής των προϊόντων, και τη δημιουργία ανταγωνιστικών προϊόντων που θα έχουν μεγαλύτερη διάρκεια ζωής.

Η μετάβαση σε μια κυκλική οικονομία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επίτευξη αειφόρου ανάπτυξης. Η εστίαση στους τομείς της επαναχρησιμοποίησης, επισκευής/επιδιόρθωσης, της ανακατασκευής και ανακύκλωσης υφιστάμενων υλικών και προϊόντων αποτελούν χωρίς αμφιβολία το μέσο για την επίτευξη σε μια πράσινη μετάβαση (από το υπάρχον γραμμικό μοντέλο οικονομικής ανάπτυξης στο κυκλικό μοντέλο ανάπτυξης), όπου η αξία των προϊόντων, των υλικών και των πόρων, παραμένει στην οικονομία όσο το δυνατόν περισσότερο και η παραγωγή αποβλήτων περιορίζεται στο ελάχιστο. Για την πραγμάτωση των πιο πάνω, κρίνεται ουσιώδης η συμμετοχή και η δέσμευση όχι

μόνο των απλών πολιτών, αλλά και των επιχειρήσεων των οποίων ο ρόλος τους φαίνεται να είναι κεντρικός για την διαμόρφωση του υπάρχοντος συστήματος. Σε αυτό το πλαίσιο, ο επιχειρηματικός κόσμος καλείται να αδράξει τις ευκαιρίες που προσφέρονται για την παράταση της διάρκειας ζωής των προϊόντων, και τη δημιουργία ανταγωνιστικών προϊόντων που θα διαρκούν πολύ περισσότερο σε σχέση με τα υπάρχοντα προϊόντα.

Ο σχεδιασμός για την κυκλικότητα είναι το σημείο έναρξης της ανάπτυξης κάθε νέου προϊόντος ή υπηρεσίας στην Κυκλική Οικονομία. Υπολογιστές, έπιπλα, οικιακές συσκευές, συσκευασίες και πολλά άλλα προϊόντα μπορούν να σχεδιαστούν με γνώμονα την ανθεκτικότητα, την επαναχρησιμοποίηση, την επισκευή, την ανακατασκευή και την ανακύκλωση.

5 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ